



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

**Programa oficial de Posgrado en Estrategias para el
Desarrollo Rural y Territorial.**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER
Perfil investigación**

EL COMERCIO JUSTO COMO ESTRATEGIA DE
DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE, PARA PEQUEÑAS
PRODUCCIONES AGROALIMENTARIAS EN ECUADOR.

Autor(a):

Daniela Stefania Figueroa Martillo.

Directores:

Dr. Tomás de Haro Giménez

Dra. Martha Liliana Reina Usuga

INDICE DE GENERAL:

CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. Introducción y Antecedentes.....	10
1.2. Problemática existente.....	11
1.3. Objetivos.....	12
1.3.1. Objetivo general.....	12
1.3.2. Objetivos específicos.....	12
1.4. Proceso metodológico.....	12
1.5. Estructura del documento.....	13
CAPÍTULO II: APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE COMERCIO JUSTO Y DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE.....	16
2.1. MARCO CONCEPTUAL.....	16
2.1.1. Definición del Comercio Justo.....	16
2.1.2. Actores de la cadena de producción, comercialización y consumo en el Comercio Justo.....	16
2.1.3. Prima del comercio Justo.....	17
2.1.4. Principios y Objetivos del Comercio Justo.....	17
2.1.5. Desarrollo Rural.....	20
2.1.6. Desarrollo Sostenible.....	21
2.1.7. Objetivos de desarrollo sostenible.....	22
CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL LEGAL Y TERRITORIAL EN ECUADOR. .26	26
3.1 MARCO REFERENCIAL LEGAL- ECUADOR.....	26
Base institucional.....	27
3.2 MARCO REFERENCIAL TERRITORIAL.....	29
3.2.1 Comercio justo en Ecuador.....	30
3.2.2 Organizaciones Productores, y productos de Comercio Justo en Ecuador. 31	
3.2.3 Comercio justo y desarrollo sostenible.....	33
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA.....	36
4.1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ANP.....	36
4.1.1 Proceso metodológico ANP.....	36
a. APLICACIÓN DEL ANP AL CASO DE ESTUDIO.....	39
i. Modelización del problema como una red.....	39
ii. Generación de la matriz de influencia y elaboración del cuestionario.....	41
iii. Selección del grupo de expertos a encuestar.....	42
iv. Obtención y tratamiento de los resultados.....	43

v. Agregación de los resultados.....	43
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	46
5.1 Resultados Globales priorización de factores.....	46
5.2 Resultados Globales priorización de Subfactores.....	47
5.3 Resultados por grupos de expertos.....	48
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	52
6.1 . Conclusiones en relación a los objetivos.....	52
6.2 Conclusiones de la Metodología.....	53
6.3 Futuras líneas de investigación.....	54
Bibliografía.....	56
Anexos.....	63

Indice de Acrónimos

ACyS: Área de Cooperación y Solidaridad de la Universidad de Córdoba España	23, 41
AHP: Proceso analítico jerárquico.....	28
ANP: Analytic Network Process.....	9, 10, 28, 29, 30, 31
BCE: Banco Central del Ecuador.....	26
CECJ: Coordinadora Ecuatoriana de Comercio Justo.....	25
CIALCO: Circuitos Alternativos de Comercialización.....	22
CJ: Comercio Justo.....	25
CLAC: Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de pequeños productores de Comercio Justo.....	23, 41
COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización.....	20
DTR: Desarrollo Territorial Rural.....	16
EPS: Economía Popular y Solidaria.....	25
Fairtrade: Comercio Justo.....	12, 23, 42, 44
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.	11
FECAFEM: Federación de asociaciones artesanales de producción cafetalera ecológica de Manabí.....	26
FEPP: Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio.....	24
IEPS: Instituto de Economía Popular y Solidaria.....	22
LOEPS: Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria.....	20
MAGAP: Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca.....	22
MCCH: Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos.....	24
MCE: Ministerio de Comercio Exterior.....	21
MCPEC: Ministerio Coordinación de Producción Empleo y Competitividad.....	22
MIES: Ministerio de Inclusión Económica y Social.....	22
ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	17
OIT: Organización Internacional de Trabajo.....	14
ONU: Organización de las Naciones Unidas.....	16, 17, 43
PRO-ECUADOR: Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones- Ecuador	25
SENAE: Servicio Nacional de Aduana del Ecuador.....	26
SEPS: Superintendencia de Economía popular y solidaria.....	20
WFTO-LA: World Fair Trade Organization Latin América.....	12

Indice de tablas

Tabla 3.1 Listado de organizaciones de Comercio Justo en Ecuador-----	32
Tabla4.2 Definición de Factores y Subfactores-----	40
Tabla 4.3 Matriz de Influencia-----	41
Tabla 4.4 Escala de puntuación-----	42
Tabla 4. 5 Personas expertas por grupo de interés-----	43
Tabla5.6 Peso relativo priorización de Subfactores por grupo de expertos-----	48

Indice de Ilustraciones

Ilustración 1.1 Esquema proceso metodológico-----	13
Ilustración 2.2 Las tres dimensiones del concepto de sostenibilidad.-----	24
Ilustración 3.3 Listado de organizaciones de Comercio Justo en Ecuador-----	28
Ilustración 4.4 Proceso Metodológico ANP-----	36
Ilustración4.5 Esquema general de la estructura en red ANP.-----	37
Ilustración 4. 6 Modelo ANP para la priorización de Factores-----	41
Ilustración 5. 7 Peso global relativo priorización de factores-----	46
Ilustración 5. 8 Peso global relativo priorización de Subfactores-----	47
Ilustración 5. 9 Peso relativo priorización de factores por grupo de expertos-----	48
Ilustración 5.10 Peso relativo priorización de Subfactores por grupo de expertos-----	48
Ilustración 5.11 Peso relativo priorización de factores por grupo de expertos-----	49

RESUMEN

Como consecuencia de los comportamientos y prácticas insostenibles en el medio rural en la actualidad surge la necesidad de buscar estrategias que aporten a la contribución de un desarrollo rural más sostenible. El Comercio Justo se convierte en una opción viable para alcanzar dicho objetivo ya que persigue el desarrollo de los pueblos, genera condiciones laborales y salarios adecuados para los pequeños productores de zonas rurales y busca luchar contra la pobreza. El presente trabajo investigativo tiene como objetivo dar a conocer la contribución del comercio justo de pequeñas producciones agroalimentarias (cacao, café y sus derivados) al desarrollo rural sostenible en Ecuador. Mediante la recopilación de fuente secundaria y a través de la utilización de fuente primaria. Para ello se define un modelo multicriterio, basado en la metodología del Proceso Analítico en Red (ANP), para analizar la importancia que atribuyen diferentes grupos de interés del Comercio Justo en Ecuador a una serie de factores y subfactores de sostenibilidad. Teniendo como resultado que el factor que más aporta al desarrollo sostenible a partir de prácticas de Comercio Justo en pequeñas producciones agroalimentarias, es el factor social destacando como subfactores a la equidad y a la gobernanza territorial. Así mismo los resultados de la investigación demuestran que el factor que menor aporte a partir de Comercio Justo es la biodiversidad.

ABSTRACT

As a result of the current unsustainable behaviour and practices in rural areas, there is a need to seek strategies that contribute to more sustainable rural development. Fair Trade becomes a viable option for achieving this objective as it pursues the development of peoples, generates working conditions and adequate wages for small farmers in rural areas and seeks to combat poverty. The aim of this research is to raise awareness of the contribution of fair trade in small agri-food production (cocoa, coffee and its derivatives) to sustainable rural development in Ecuador. Through the collection of secondary source and through the use of primary

source. To this end, a multi-criteria model is defined, based on the methodology of the Analytical Network Process (ANP), to analyze the importance attributed by different stakeholders of Fair Trade in Ecuador to a number of factors and sub-factors of sustainability. With the result that the most important factor contributing to sustainable development from Fair Trade practices in small agri-food production, is the social factor highlighting as sub-factors equity and territorial governance. Likewise, the results of the research show that the least contributing factor from Fair Trade is biodiversity.

keywords : Fair Trade, small agri-food production, sustainable rural development.

CAPÍTULO I:

~~Contextualización de la investigación~~

CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción y Antecedentes

En la actualidad a nivel mundial, surge la necesidad de buscar alternativas que promuevan un desarrollo sostenible en el medio rural, dado que generalmente en estas zonas se asocia la existencia de graves problemas económicos, sociales y ambientales que afectan directamente a su población.

Particularmente en las zonas rurales de América latina los derechos socioeconómicos más básicos como: la educación, la atención médica, el trabajo regulado y justamente remunerado, la provisión de servicios sanitarios, son derechos vulnerados. Además se vulneran también los derechos democráticos, y es en este medio donde cada vez son más fuertes la discriminaciones hacia las mujeres, donde se impiden la participación y se quebranta el derecho a la toma de decisiones de la población (Vilches, Gil Pérez, & Toscano, 2014). Estas condiciones en las zonas rurales impulsan a migraciones masivas, generan desigualdad, pobreza y más problemas.

A lo largo de la historia, el Ecuador se ha sustentado económicamente de la producción primaria, y se ha caracterizado por ser un país exportador de productos tradicionales y de materias primas de gran calidad. Los protagonistas de dicha producción son los pequeños productores de las zonas rurales. Sin embargo, debido a las prácticas de comercio convencional, los pequeños productores y agricultores son a menudo atrapados en un círculo vicioso de pobreza, y desigualdad.

Cabe mencionar que el sector cacaoero y cafetalero en Ecuador sufre frecuentemente problemas con la baja productividad y las largas cadenas de comercialización, que solo benefician a unos pocos y terminan siempre afectando negativamente al pequeño productor. Esto provoca la generación de nuevos y graves problemas que no permiten el desarrollo de los productores, sus familias y por ende retrasan el desarrollo de la zona rural en la que se desenvuelven.

Sin embargo, ante tal panorama, en la actualidad existen diversas formas para tratar de solucionar dichos problemas y contribuir a un desarrollo sostenible de las zonas rurales, tomando en cuenta a los actuales Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, los cuales consideran claramente a la producción, el comercio y el consumo sostenibles como piezas fundamentales para alcanzar un desarrollo (CLAC & CEPAL, 2017).

Por ello se considera al Comercio Justo como una opción viable que puede hacer frente a los actuales patrones insostenibles de producción y de consumo dado que esta forma alternativa de comercializar defiende y pone en práctica estándares y principios de producción y comercio en base al respeto, la cooperación, la sostenibilidad ambiental y la solidaridad, teniendo como eje central la protección de los derechos de los grupos productores para generar redes de comercio internacional equitativas (Comet & Carraca, 2017) y volviéndose así una forma efectiva para hacer del modelo de desarrollo mundial algo sostenible y equitativo.

En este sentido a través de la presente investigación se pretende reflejar la contribución del comercio justo de pequeñas producciones agroalimentarias (cacao, café y sus derivados) al desarrollo rural sostenible en Ecuador

1.2. Problemática existente

En la actualidad el comercio internacional es liderado por multinacionales, que han copado todo el mercado con su variedad de productos, y estrategias de marketing. La consolidación y concentración del poder ha sido identificada en diferentes industrias agroalimentarias en los últimos 20 años, tanto en el suministro de insumos como en la comercialización de alimentos (IPES-Food, 2017)

Esto afecta directamente a los pequeños productores pertenecientes a países en vías de desarrollo, donde sin precedentes se expropia los recursos naturales, se expulsa a comunidades rurales y se genera contaminación. Es por tal motivo que la población rural se ve obligada a entrar en este tipo de cadenas, en las cuales no se toman en cuenta las condiciones laborales ni las condiciones en las que fueron elaborados los productos (Saltos & Vera, 2015).

Generalmente en América Latina, los productores y trabajadores de las zonas rurales han sido económicamente desfavorecidos o marginados por el sistema de comercio convencional, y la situación de pobreza se ve reflejada en muchas familias de zonas rurales productoras. Como consecuencia de ello particularmente en el caso de Ecuador los pequeños productores y agricultores de las zonas rurales son a menudo atrapados en un círculo vicioso de pobreza, y desigualdad. Los cuales se enfrentan a varios retos para mantener sus medios de vida e ingresos (RIMISP, 2017). Estas son algunas razones que no permiten que las condiciones de vida de sus familias mejoren y esto provoca una obstrucción al desarrollo de sus comunidades.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la contribución del comercio justo de pequeñas producciones agroalimentarias (cacao, café y sus derivados) al desarrollo rural sostenible en Ecuador.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer las principales dimensiones que deben considerarse en un análisis de desarrollo rural sostenible, y las principales características del comercio justo.

Describir las acciones e iniciativas que se han diseñado en Ecuador para fomentar el comercio justo y contribuir al desarrollo rural sostenible.

Identificar los factores que aporta el comercio justo de productos agroalimentarios, al desarrollo rural sostenible.

Determinar cuáles de estos factores contribuye en mayor medida al desarrollo rural sostenible en Ecuador.

1.4. Proceso metodológico

Con el fin de alcanzar los objetivos planteados previamente, se identifican dos fases principales en el transcurso de la investigación, las mismas que se describen brevemente en los siguientes párrafos y son representadas gráficamente en la ilustración 1.1.

Fase I: Recolección de información secundaria

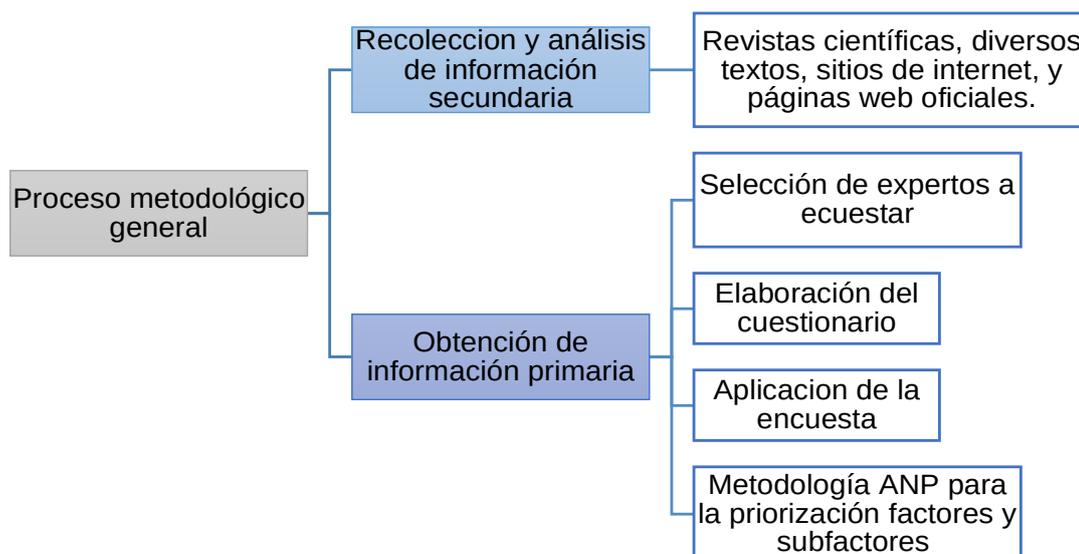
La primera fase de recolección de información secundaria, trata de la revisión de la bibliografía existente, donde las principales fuentes de información fueron; revistas científicas, diversos textos, datos tomados de fuentes estadísticas oficiales, de páginas web oficiales y de sitios de internet. Esta fase permitió tener aproximaciones teóricas y conceptuales sobre los temas tratados en el transcurso de la investigación

Fase II: Recolección de información primaria

A través de esta segunda fase se ha obtenido información primaria mediante la elaboración de un cuestionario y su aplicación a informantes cualificados y expertos en temas de desarrollo y comercio justo. En esta fase se utilizó la metodología ANP

(Analytic Network Process) técnica de análisis multicriterio que permitió identificar la contribución del comercio justo al desarrollo sostenible a través de la priorización de factores y subfactores. Dicha información en contraste con la información secundaria ha permitido llevar a cabo la aplicación empírica, de esta investigación. Cabe mencionar que la información relativa sobre la aplicación de la metodología ANP en el caso de estudio se amplía en el capítulo 3.

Ilustración 1.1 Esquema proceso metodológico



Fuente: Elaboración propia

1.5. Estructura del documento

El presente documento está estructurado en seis capítulos que se detallan a continuación:

Capítulo 1. Titulado contextualización de la investigación, este capítulo comprende de una introducción con sus respectivos antecedentes, la descripción de la problemática existente sobre el tema abordado, objetivos y una breve exposición de la metodología desarrollada en la investigación en cuestión.

- Capítulo 2. Titulado “Fundamentación teórica y contexto del territorio”, en este capítulo se desarrollan los conceptos tanto de comercio justo, desarrollo rural, y desarrollo sostenible, conceptos que son empleados en la investigación. A su vez se describe un marco legal y referencial sobre la situación actual del comercio justo a nivel mundial y en Ecuador.

- Capítulo 3 Titulado “Marco referencial legal y territorial de Ecuador, este capítulo comprende la descripción del respaldo legal e institucional que tiene el comercio justo en Ecuador, así como las acciones e iniciativas que se han diseñado, para fomentar el comercio justo y contribuir al desarrollo rural sostenible

- Capítulo 4. Titulado “Metodología de la metodología empírica”, en este capítulo se encuentra contenida una descripción de las principales etapas de estudio que componen el ANP, así como el desarrollo de la aplicación de esta técnica de análisis multicriterio en el caso de estudio.

- Capítulo 5. Titulado “Resultados y discusión”, como su propio nombre indica en este apartado se desarrolla la presentación y análisis de los principales resultados de la investigación, derivados de la aplicación de la metodología de análisis multicriterio ANP.

- Capítulo 6. Titulado “Conclusiones”, en este capítulo se exponen las principales conclusiones obtenidas, derivadas de: los objetivos, resultados y la metodología aplicada, a su vez se mencionan las aportaciones, limitaciones y las posibles líneas de investigación.

CAPÍTULO II:

~~Aproximación al concepto de~~

Comercio Justo y Desarrollo Rural Sostenible

CAPÍTULO II: APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE COMERCIO JUSTO Y DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE

2.1. MARCO CONCEPTUAL

2.1.1. Definición del Comercio Justo

Actualmente existen diferentes definiciones del Comercio Justo desde diversas organizaciones a nivel mundial sin embargo, todas las definiciones comparten la visión de La Organización Mundial del Comercio Justo, la misma que define al Comercio Justo como:

“Una asociación comercial, que promueve un comercio que se fundamenta en el diálogo, la transparencia y el respeto, que busca mayor equidad en el comercio internacional, y contribuye al desarrollo sostenible. Por lo tanto ofrece mejores condiciones comerciales y garantiza los derechos de los productores y trabajadores marginados, especialmente en el Sur” (World Fair Trade Organization, WFTO-LA, 2016).

Por otra parte, se define al Comercio Justo como aquel sistema alternativo de intercambio comercial que busca disminuir el número de intermediarios entre los productores y consumidores, asimismo prioriza el derecho de los productores de poder tener una vida digna, así como desarrollar prácticas socialmente responsables (Pineda, Díaz Viquez, & Pérez, 2014).

La FAO por su parte menciona que el Comercio Justo es una alianza comercial, que tiene en consideración un precio garantizado para el producto que va a exportación, adicionando una “prima”, es decir dinero que cada organización deberán invertir en la mejora de las condiciones de vida, tanto de productores como de la comunidad. Por consiguiente, en el caso de las plantaciones el objetivo primordial será mejorar las condiciones de trabajo de los productores (FAO, 2002).

2.1.2. Actores de la cadena de producción, comercialización y consumo en el Comercio Justo

Básicamente la cadena de producción, comercialización y consumo del comercio justo está conformada por los siguientes integrantes (Marcillo, 2018) :

- Asociaciones de pequeños productores.
- Importadoras de comercio justo

I

- Organizaciones comercializadoras de comercio justo que realizan las actividades de compra y venta aplicando los principios de comercio justo.
- Consumidores responsables que adquieren cada vez más estos productos
- Otras organizaciones de apoyo y soporte a la cadena
- Organizaciones de financiamiento y prefinanciación a las actividades de los productores.
- Organizaciones de cooperación internacional y Organizaciones No Gubernamentales de apoyo.
- Instituciones públicas que acompañan y asesoran a las organizaciones productoras.

2.1.3. Prima del comercio Justo

El Organismo de certificación global de Fairtrade en el año 2003, define a la prima Fairtrade como aquella cantidad pagada a los productores adicionalmente del pago de sus productos. El importe de la Prima Fairtrade se limita a la inversión en el negocio de los productores, sus medios de vida, y en la comunidad, (esto en el caso de una organización de pequeños productores o producción por contrato), mientras que en situaciones de mano de obra contratada la prima va destinada al desarrollo socioeconómico de los trabajadores y su comunidad. El uso específico de este beneficio es decidido democráticamente por los productores (FLOCERT, 2003).

Sin embargo en la actualidad se define a la Prima Fairtrade, como una suma extra de dinero además del precio de venta, que las organizaciones de productores reciben con cada venta realizada en condiciones Fairtrade. Los productores y los trabajadores deciden democráticamente cómo invertir estos fondos en proyectos de su elección (Soto, 2017)

2.1.4. Principios y Objetivos del Comercio Justo

La (World Fair Trade Organization, WFTO-LA, 2016) establece 10 principios que deben ser cumplidos por las organizaciones que pertenecen al Comercio Justo. Estos son:

1. Oportunidades para productores en desventaja económica

El Comercio Justo debe dar acceso a pequeños productores marginados o excluidos, para que la organización a través de un plan de acción les permita abrir paso a la auto-suficiencia económica y reducir así sus niveles de pobreza.

2. Transparencia y responsabilidad

Tanto su gestión como en las relaciones comerciales la organización debe ser transparente, buscar la manera apropiada para involucrar a todos los miembros en el proceso de toma de decisiones, respetar la sensibilidad y confidencialidad de la organización, así como generar una buena comunicación en todos los niveles de la cadena de suministro.

3. Prácticas comerciales justas, sostenibles y equitativas

La transacción comercial justa debe considerar los costes directos e indirectos de producción que tiene el productor, así como la protección de los recursos naturales y necesidades de inversión futuras. Se establece como criterio, en relación a la sostenibilidad y la equidad de las relaciones comerciales, deben establecerse compromisos de compra-venta a largo plazo, que facilite la cooperación entre ambas partes a través de la información y planificación. El Comercio Justo reconoce, promueve y protege la identidad cultural y las habilidades tradicionales de los pequeños productores como se reflejan en sus diseños artesanales, productos alimenticios y otros servicios relacionados.

4. Pago de un precio justo

Un precio acordado mutuamente por todos los involucrados, a través del diálogo y la participación. El pago justo significa la provisión de una remuneración socialmente aceptable (en el contexto local), considerado justo por los mismos productores y que tiene en cuenta el principio de pago igual por trabajo igual tanto para mujeres como para los hombres. Las organizaciones importadoras y de marketing de Comercio Justo apoyan la capacitación requerida por los productores, para que los mismos sean capaces de poner un precio justo a sus productos.

5. No al trabajo infantil y al trabajo forzoso

Las Organizaciones que compran productos de Comercio Justo de los grupos de productores, se aseguran que no se utilice el trabajo forzoso en la producción y que el productor cumpla las leyes nacionales / locales sobre el no empleo de niños y niñas. A su vez debe asegurar que no haya trabajo forzoso en el lugar de trabajo y/o con sus miembros o trabajadores en casa.

6. Igualdad de género y libertad de asociación.

Las organizaciones de Comercio Justo no discriminan por ningún motivo, ni por razones de raza, nacionalidad, clase social, discapacidad, género, orientación sexual etc... dado que cuenta con una política clara y un plan que promueve la igualdad de género, garantizando que todos tengan la capacidad de acceder a los recursos que necesitan para ser productivos. A su vez se respeta el derecho de todos los empleados de formar y unirse a sindicatos de su elección y negociar colectivamente.

7. Garantizar buenas condiciones de trabajo

Las organizaciones de Comercio Justo se han de informar sobre las condiciones de salud y seguridad de los grupos productores que les venden los productos. Además, se preocuparán de tener un ambiente de trabajo seguro y sano para sus empleados y/o miembros. Es importante reconocer que se cumpla con las leyes nacionales y regionales y los convenios de la Organización Internacional del Trabajo – OIT, sobre salud y seguridad. El horario y las condiciones de trabajo para los empleados y/o miembros cumple con las condiciones establecidas por las leyes nacionales y regionales y los convenios de la OIT. En definitiva, buscan, en forma permanente, crear conciencia y mejorar las prácticas de salud y seguridad de los grupos productores.

8. Desarrollo de capacidades

Las relaciones de Comercio Justo deben ayudar a las organizaciones productoras a entender mejor las condiciones y tendencias del mercado y a desarrollar conocimientos, habilidades y recursos para poder ejercer más control e influencia sobre estos procesos.

9. Promoción del Comercio Justo

El comercio justo debe fomentar la conexión entre la producción y el consumo e informar la necesidad de justicia social y de las oportunidades de cambio. La organización da a conocer los principios del Comercio Justo a su vez proporciona a sus clientes información sobre sí misma, los productos que comercializa, y las organizaciones productoras o miembros que hacen o cosechan los productos.

10. Respeto por el Medio Ambiente

Las organizaciones productoras pertenecientes al Comercio Justo maximizan el uso de las materias primas que vienen de orígenes sustentables, comprando de

productores locales siempre que sea posible. Buscan minimizar el impacto de sus desechos al medio ambiente, mediante el mínimo uso de pesticidas o el uso de pesticidas orgánicos en sus métodos de producción, con ello minimizan su impacto ambiental.

De igual forma los compradores e importadores de productos de Comercio Justo dan prioridad a los productos hechos con materias primas procedentes de fuentes sustentables, y que tienen el menor impacto al medio ambiente. Todas las organizaciones usan, en la medida de lo posible, materiales reciclados/reciclables o de fácil descomposición para sus embalajes, y envían los productos por mar preferiblemente (World Fair Trade Organization, WFTO-LA, 2016).

Por otro lado cabe mencionar que, los productores para forma parte del comercio justo deben cumplir con los siguientes principios : Tener una participación democrática efectiva de campesinos e indígenas; precios de garantía; responsabilidad social y ecológica; pago oportuno; pre financiamiento; relaciones de intercambio comercial duraderas; certificación independiente; oponerse a la explotación laboral infantil; promover la equidad de género (Pineda, Díaz Viquez, & Pérez, 2014).

De esta manera el Comercio Justo no es caridad, sino un compromiso para el cambio y desarrollo a través del comercio. Estos principios básicos se han establecido sobre la idea de que la explotación laboral y ambiental es un síntoma de pobreza y desigualdad (Cuéllar & Reintjes, 2009). El Comercio Justo denuncia los orígenes de la pobreza y desigualdad, desplegando un sistema comercial alternativo al convencional en el que el centro de la actividad económica sean los derechos de los pueblos y del medioambiente.

2.1.5. Desarrollo Rural

Según la (OEI) organización de los estados Iberoamericanos el desarrollo rural busca dar respuesta a tres necesidades básicas con el fin de hacer posible un futuro sostenible (Vilches, Gil Pérez, & Toscano, 2014):

- Mejorar la formación y el bienestar de los miles de millones de personas que viven en este medio (cerca de la mitad de la población mundial)
- erradicar la pobreza extrema y evitar su migración hacia la marginación de las mega ciudades

- Lograr una producción agrícola sostenible para asegurar que todos tengan acceso a los alimentos que necesitan
- Proteger y conservar la capacidad de la base de recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales.

En relación al concepto anterior es importante mencionar también, un concepto sobre el enfoque territorial del desarrollo rural, así pues haciendo énfasis a la definición de Alexander Schejtman y Julio Berdegué, los cuales definen al DTR (desarrollo territorial rural) como “un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural” (Schejtman & Berdegué, 2004).

2.1.6. Desarrollo Sostenible

El origen del concepto de desarrollo sostenible está asociado a la preocupación creciente existente en la comunidad internacional en las últimas décadas del siglo XX al considerar el vínculo existente entre el desarrollo económico y social y sus efectos inmediatos sobre el medio natural.

Según la Organización de la Naciones Unidas (ONU) basada en el Informe titulado «Nuestro futuro común» de 1987, de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, define al desarrollo sostenible como: *«la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades»* (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2017).

Esta definición de desarrollo sostenible ha emergido como el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo. Consta de tres pilares, el desarrollo sostenible trata de lograr, de manera equilibrada, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente.

Por otro lado, (Mendez, 2012) indica que tanto sostenibilidad como sustentabilidad no presentan mayor diferenciación con respecto a su aplicación al desarrollo, sino que su diferencia corresponde a su ubicación geográfica (lugar donde se utilice la expresión) o léxico, pero no modifica su objetivo principal: *“satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras”*.

2.1.7. Objetivos de desarrollo sostenible

En septiembre de 2015 los Jefes de Estado y de Gobierno del mundo acordaron fijar el camino hacia el desarrollo sostenible a través de la adopción de la Agenda 2030 para desarrollo Sostenible. Este programa incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible o ODS, que establece objetivos cuantitativos a través de lo social, y las dimensiones ambientales y económicas (United Nations, 2015).

La (CEPAL, 2015) menciona que los ODS, son un nuevo conjunto de objetivos que pretenden acabar con la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, proteger el medio ambiente y combatir el cambio climático. Son consecuencia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU. Estos son:

- **Objetivo 1:** Acabar con la pobreza en todas sus formas en todas partes
- **Objetivo 2:** acabar con el hambre, lograr alimentos seguridad y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
- **Objetivo 3:** Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos en todas las edades
- **Objetivo 4:** Garantizar una educación de calidad y equitativa y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos
- **Objetivo 5:** Lograr la igualdad de género y la autonomía de todas las mujeres y niñas
- **Objetivo 6:** Acceso universal al agua potable segura y asequible para todos.
- **Objetivo 7:** Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos
- **Objetivo 8:** Promover el crecimiento sostenido, inclusivo y sostenible económica, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
- **Objetivo 9:** Construir infraestructura flexible, promover la industrialización inclusivo y sostenible y fomentar la innovación Meta 10: Reducir la desigualdad dentro y entre países
- **Objetivo 11:** Convertir las ciudades y asentamientos humanos inclusiva, segura, resistente y sostenible
- **Objetivo 12:** Garantizar al consumo y producción sostenibles
- **Objetivo 13:** Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus impactos

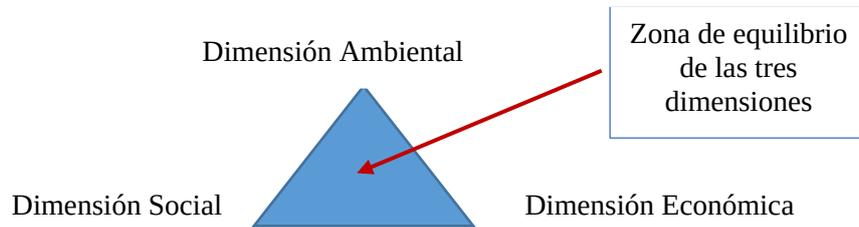
- **Objetivo 14:** Conservar y utilizar de manera sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible
- **Objetivo 15:** Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, la gestión sustentable de los bosques, la lucha contra la desertificación, y detener y revertir la degradación de la tierra y detener la pérdida de biodiversidad
- **Objetivo 16:** Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles
- **Objetivo 17:** Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Por su parte la Organización de la Naciones Unidas menciona que, en la actualidad el desarrollo sostenible y sus componentes van más allá de abordar la desigualdad, los nuevos desafíos y cuestiones estructurales como el cambio climático, el crecimiento económico sostenible, la capacidad productiva, la paz y la seguridad, y unas instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles; si no que a su vez adoptan un enfoque dinámico para lograr la igualdad de género; reflejan de forma equilibrada las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo (ONU, 2015).

En definitiva, muchas de las interpretaciones de desarrollo sostenible coinciden en que, para llegar a ello, las políticas y acciones para lograr crecimiento económico deberán respetar el medio ambiente y, además, ser socialmente equitativas para alcanzar el crecimiento económico. El Consejo Europeo de Gotemburgo de 2001 recalcó que "la voluntad de la Unión Europea a favor de un desarrollo sostenible, cuyas tres dimensiones, la económica, la social y la medioambiental, son indisociables". De acuerdo con la teoría de las tres dimensiones el concepto de sostenibilidad puede ser gráficamente representado mediante un triángulo equilátero, como se puede observar en la ilustración 2.2, cuya área central representa la zona de equilibrio para el desarrollo sostenible (Artaraz, 2002).

Cabe mencionar que los Objetivos de Desarrollo Sostenible se fundamentan en un enfoque holístico que busca la integración de las tres dimensiones del desarrollo económico, social y ambiental– y a su vez la participación de todos los actores – públicos, privados y de la sociedad civil, considerando los niveles micro, meso y macro (RIMISP, 2017)

Ilustración 2.2 Las tres dimensiones del concepto de sostenibilidad.



Fuente: Elaboración propia

Dimensión social:

En esta dimensión está el concepto de equidad. Existen tres tipos de equidad. El primer tipo es la equidad intergeneracional. El segundo tipo es la equidad que implica el incluir a los grupos hasta ahora más desfavorecidos (por ejemplo, mujeres y discapacitados) en la toma de decisiones que afecten a lo ecológico, a lo social y a lo económico. El tercer tipo es la equidad entre países. Esta dimensión implica un desarrollo del territorio con igualdad de oportunidades para todos sus habitantes y con instituciones y agentes territoriales responsables.

Dimensión Económica:

Básicamente se refiere al impulso del crecimiento a través de la generación de una mayor renta per cápita y la mejora de la calidad de vida.

Dimensión Ambiental:

Dimensión que pretende garantizar una gestión responsable y sostenible de los recursos naturales a su vez implica el uso racional y conservación de los recursos y los sistemas naturales, con plena conciencia en la toma de decisiones sobre el desarrollo del territorio que afectan no solo al desarrollo local sino también a nivel global. (Fernandez, 2011).

CAPÍTULO III:

Mercado referencial legal y territorial en Ecuador

CAPÍTULO III: MARCO REFERENCIAL LEGAL Y TERRITORIAL EN ECUADOR

3.1 MARCO REFERENCIAL LEGAL- ECUADOR

Son pocos los gobiernos en el mundo que han elaborado políticas públicas para el fomento del Comercio Justo. No obstante, en Ecuador se establecen políticas que puedan ayudar a que más productores ingresen en sistemas y mercados pertenecientes a esta forma alternativa de comercializar.

Por ello, la Constitución de la República del Ecuador, así como en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 posicionan el tema del Comercio Justo en importantes articulados. A parte se establece un conjunto de políticas públicas relacionadas con el Comercio Justo en 6 de sus 12 Objetivos Nacionales.

En efecto, la constitución de la república del Ecuador establece al estado como planificador del desarrollo del país. En el régimen de desarrollo, fomenta como prioridad la construcción de un sistema económico justo y solidario *“construir un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable”* (Art.276, 2, Constitución de la República del Ecuador, 2008).

En cuanto a los principios de las relaciones internacionales, la constitución ecuatoriana manifiesta que la comunidad internacional debe responder a los intereses del pueblo ecuatoriano, por lo tanto se promueve un nuevo sistema de comercio que se sustente en la justicia *“Fomenta un nuevo sistema de comercio e inversión entre los Estados que se sustente en la justicia, la solidaridad, la complementariedad”, y “el establecimiento de un sistema financiero internacional, justo, transparente y equitativo”* (Art. 416, 12 Constitución de la República del Ecuador, 2008).

A su vez, en Ecuador existen leyes secundarias que están direccionadas y relacionadas con el comercio justo, entre ellas están:

- La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS)
- El Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, expedido en noviembre de 2010.
- El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD), aprobado en agosto de 2010.

Por su parte se hace énfasis a la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, en Ecuador ya que esta es una de las leyes que ampara a los emprendimientos del comercio justo como formas de organización, y lo hace a través de su Art.1 *“la economía popular y solidaria es entendida como el conjunto de formas y prácticas económicas individuales o colectivas que privilegian al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, y por sobre el lucro y la acumulación de capital”* (LOEPS, 2011).

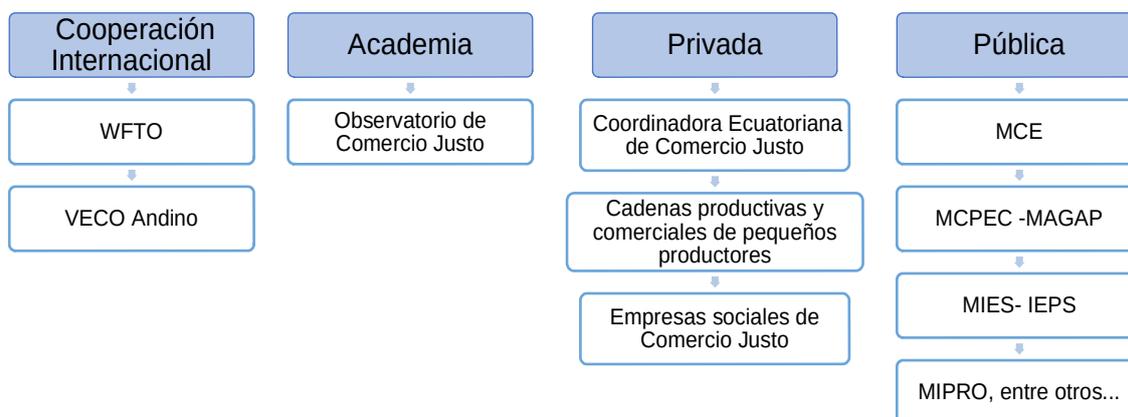
Además, el Art.4 de dicha ley se reconocen los valores que deben cumplir las formas de organización de la economía popular y solidaria, considerando así a *“el comercio justo y consumo ético y responsable” como unos de sus principales principios* (LOEPS, 2011).

Esta ley es supervisada por la Superintendencia de Economía popular y solidaria (SEPS), en concordancia con la constitución las mismas que manifiesta que, la LOEPS tiene por objeto (SEPS, 2019):

- Identificar a las organizaciones de la economía popular y solidaria como el motor del desarrollo del país;
- Prevalecer los principios de la cooperación, democracia, reciprocidad y solidaridad;
- Impulsar la participación activa de los socios miembros en el control y toma de decisiones dentro de sus organizaciones;
- Identifica nuevos desafíos para el diseño de políticas públicas que beneficien, fortalezcan y consoliden al sector económico popular y solidario;
- Fortalecer la gestión de las organizaciones en beneficio de sus integrantes y la comunidad.

Base institucional

Con el objetivo de construir nuevas relaciones y contribuir a la mejora de esta forma alternativa de comercializar. Existe en Ecuador diversas instituciones que regulan y respaldan al Comercio justo, estas instituciones están conformadas tanto por actores públicos como privados, entre ellos están:

Ilustración 3.3 Listado de organizaciones de Comercio Justo en Ecuador

Fuente: Elaboración propia

El Ministerio de comercio exterior (MCE) es la base legal-administrativa para las políticas de comercio justo en Ecuador. Así lo manifiesta el decreto ejecutivo número 25 aprobado el 13 de junio del 2013, en el Art.4 numeral 12, el Ministerio de Comercio Exterior tendrá que “*Establecer políticas de comercio justo, de comercio inclusivo, con trato preferencial a las microempresas y actores de la economía popular y solidaria*” (Presidencia de la República-Ecuador, 2013).

Dicho ministerio (MCE) es la institución que lidera la implementación de la Estrategia Ecuatoriana de comercio justo. Esto con el fin de garantizar un proceso de democracia participativa y de autogestión, el cual crea una Estrategia para respaldar a pequeños productores desfavorecidos del país y promover un comercio más humano, donde el valor principal no sea el capital sino la equidad, la inclusión, la cooperación y la solidaridad (MCE-Ecuador, 2014).

Por otro lado, otra institución que respalda al comercio justo es el Ministerio de Coordinación de Producción Empleo y Competitividad (MCPEC) el cual genera, coordina, articula, impulsa y evalúa las políticas, programas, proyectos y estrategias de producción, empleo y competitividad, orientados al cambio de la matriz productiva del Ecuador.

Así mismo el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) es otra institución que respalda al Comercio Justo ya que contribuye con políticas de inclusión económica a través de su ejecutor el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS), el mismo que aporta en temas de intercambio y mercados vinculados a la economía social y solidaria, además forma parte del documento consensuado de la Estrategia Ecuatoriana de Comercio Justo.

Por otra parte, para los temas vinculados a la producción agropecuaria el Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca (MAGAP), a través de la Coordinación General de Redes Comerciales consolidan proyectos como (CIALCO) Circuitos Alternativos de Comercialización, que trabajan junto con la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la calidad del Agro.

3.2 MARCO REFERENCIAL TERRITORIAL

A nivel mundial son cada vez más las organizaciones y países que se suma al sistema alternativo de intercambio comercial sustentado en la equidad y la sostenibilidad. Las cifras lo demuestran, FAIRTRADE internacional manifiesta que: *“A fines de 2016, habían alrededor de 1,411 organizaciones de pequeños productores y plantaciones trabajando en todo el mundo con los estándares de Comercio Justo, y más de un millón de pequeños agricultores, trabajadores y trabajadoras pertenecientes a 75 países”* (FAIRTRADE, 2016).

Las organizaciones productoras pertenecientes al Comercio Justo en su mayoría son procedentes de países de (América Latina, Asia, África) así lo manifiesta el Área de Cooperación y Solidaridad de la Universidad de Córdoba España (ACyS) en su informe *“Comercio Justo una mirada al Sur, origen redes e impactos”* “todas las organizaciones productoras de Comercio Justo proceden de países de América Latina, del continente Asiático, y Africano, estas están forman un total de 138, de las cuales: *86 organizaciones están en América latina, 38 en Asia y 14 grupos productores en África”* (ACyS-UCO, 2016).

A sí mismo, existen instituciones que representan a miembros del Comercio Justo a nivel mundial, según (Marcillo, 2018) en el “Manual de Comercio Justo” menciona que “la Organización Mundial de Comercio Justo de América Latina y el Caribe, representa a 61 miembros de 20 países. La Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de pequeños productores de Comercio Justo (CLAC) representa a 300 pequeñas organizaciones de productores y asociaciones de trabajadores de 20 países de la región.

Cabe mencionar que el consumo de productos de Comercio Justo está aumentando cada año y en la actualidad no solo son reconocidos en países del hemisferio norte sino en todo el mundo. Según datos de Fairtrade Internacional, en

2016 se registró un crecimiento del 8% en las ventas mundiales, contabilizando un total de USD 8.76 miles de millones aproximadamente (FAIRTRADE, 2016)

Diversos países buscan dar a la sociedad la posibilidad de revertir los términos del comercio mundial, haciéndolo mucho más justo. Inglaterra es uno de los países que destaca cómo caso de éxito, así lo manifiesta el Director Global de Fairtrade “*En Inglaterra, nueve de cada diez consumidores conocen y están comprometidos con el comercio justo, esto como resultado de un trabajo incesante en escuelas, universidades y en ciudades Comercio Justo*” (Soto, 2017). Se contabilizan ya más de 1800 ciudades de comercio justo. Entre las capitales más importantes aparecen Londres, París, Madrid, Bélgica, Melbourne y Quito.

3.2.1 Comercio justo en Ecuador

A lo largo de la historia el Ecuador se ha caracterizado por ser un país exportador de productos tradicionales y de materias primas; sin embargo, la globalización ha desembocado en nuevas tendencias de comercio y una de ellas es el Comercio Justo.

Las primeras iniciativas de comercio justo en Ecuador se dan desde los años 1970, donde varias organizaciones solidarias tanto productoras como comercializadoras establecieron nuevas prácticas productivas y comerciales de sus productos bajo criterios y conceptos de comercio justo. El grupo salinas en Guaranda fue el pionero en trabajar con la idea de justicia para los productores. Esta organización puso en práctica el desarrollo de una comercialización de forma comunitaria, elaborando una diversidad de productos y servicios bajo estas prácticas (Marcillo, 2018).

Sin embargo, el Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador menciona que la primera comercializadora solidaria que promueve oficialmente el desarrollo integral de sus comunidades en Ecuador es Camari en 1981, junto con el apoyo del Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP). Cuatro años más tarde (1985) surge el Movimiento Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos (MCCH), este movimiento crea un puente directo entre productores y productoras campesinas de la zona rural, con consumidores de las zonas urbanas vinculados a las comunidades eclesiales, empezando en la ciudad de Quito para posteriormente incursionar en otras ciudades del país (MCE-Ecuador, 2014).

Es importante mencionar que, dada la contribución y resultados de las organizaciones pertenecientes al Comercio Justo, con el pasar del tiempo se sumaron otras organizaciones dedicadas a distintas actividades como: comercialización de artesanías, alimentos transformados, alimentos andinos, agro exportación de cacao y turismo comunitario. Cada una de ellas basadas en los criterios de Comercio Justo.

Actualmente MCCH es una de las organizaciones más representativas de economía popular y solidaria en Ecuador, ya que agrupan alrededor de 381 comunidades con 275 mil familias. Esta asociación es conocida ya que en su labor promueve la asociatividad, producción sostenible y comercio justo, con el fin de mejorar la calidad de vida de las familias vulnerables (MCCH, 2019).

3.2.2 Organizaciones Productores, y productos de Comercio Justo en Ecuador.

Si bien es cierto que en Ecuador surge el Comercio Justo dada la necesidad de fomentar un nuevo sistema comercial que involucre el trabajo conjunto de actores públicos y privados, tal como lo mencionan (Pineda, Díaz Viquez, & Pérez, 2014), el Comercio Justo establece una red formal de trabajo conjunto entre organizaciones que conectan tanto a productores como a comercializadores. Esa conexión es evidente en Ecuador ya que para el año 2014, fueron doce las organizaciones pertenecientes al Comercio Justo, con un total de 11.138 socios (MCE-Ecuador, 2014).

Por otra parte es importante mencionar que en Ecuador las cifras de organizaciones de Comercio Justo aumentaron, así lo manifiesta el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PRO-ECUADOR) en su informe anual sobre “exportaciones de Comercio Justo”, donde menciona que el número de organizaciones de Comercio Justo pertenecientes a la Economía Popular y Solidaria EPS en el año 2016 fueron 19, mientras que para el año 2017 las organizaciones de Comercio Justo sumaron un total de 20 (PRO-ECUADOR, 2018).

El crecimiento de las organizaciones de comercio justo en Ecuador ha ido de apoco aumentado y en la actualidad dichas organizaciones cuentan con una gran variedad de productos y servicios, empresas y colectivos de economía solidaria, que desarrollan varias iniciativas productivas y comerciales orientadas a los mercados locales, nacionales e internacionales teniendo una incidencia social y económica, que

en conjunto constituyen un pilar importante en el desarrollo del país (MCE-Ecuador, 2014).

Estas organizaciones han conformado redes y espacios de coordinación y representación, como la Coordinadora Ecuatoriana de Comercio Justo (CECJ) creada en el 2003, así como cadenas productivas y comerciales de pequeños productores y empresas sociales de Comercio Justo a nivel nacional.

A continuación, se presenta un listado de las organizaciones de Comercio Justo más representativas:

Tabla 3.1 Listado de organizaciones de Comercio Justo en Ecuador

Organización	Productos
Grupo Salinas	Chocolate, mermeladas, aceites esenciales, artesanías
MCCH	Chocolate, cacao en pasta, grano polvo, conservas, panela, artesanías etc..
CAMARI	Chocolate orgánico en barra, pasta, polvo,
ACE	Flores
FECAFEM	Café y sus derivados
JAMBI KIWA	Plantas medicinales y aromáticas orgánicas

Fuente: Elaboración propia

El Comercio Justo representa entre 1% del total de exportaciones no petroleras, estas exportaciones de la Economía Popular y Solidaria benefician a más de 150 mil productores y artesanos ecuatorianos. El Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones 2018 estima que “las exportaciones de Comercio Justo de Ecuador en 2017 ascendieron aproximadamente a USD 149.04 millones, significando un crecimiento estimado de 16% con respecto al 2016”.

El principal producto ofertado a través de Comercio Justo es el banano, así lo manifiesta el Banco Central del Ecuador (BCE) y el Servicio Nacional de Aduanas de Ecuador (SENAE) en el Anuario “el principal producto de exportación en Comercio Justo es el banano, con ventas totales de USD 53.28 millones en 2017 (67% fueron bananos orgánicos certificados). Sin embargo existen otros productos importantes como las flores con USD 37.28 millones, y cacao y elaborados con USD 24.39 millones (aproximadamente el 8% fue cacao orgánico certificado)” (PRO-ECUADOR, 2018).

A continuación se menciona los principales productos de exportación a través de comercio justo en Ecuador: el banano como principal producto, seguido por el

cacao, las flores naturales extractos y aceites vegetales, elaborados de cacao productos agrícolas en conserva, café, otros productos agrícolas, elaborados de banano, azúcar, panela.

Con respecto a las ventas de Comercio Justo de productos agroalimentarios como el cacao café y sus derivados el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones en Ecuador, manifiesta en su informe anual que el principal mercado de destino de estos productos es Estados Unidos registrando con USD 53.07 millones en 2017, seguido de Países Bajos con USD 23.47 millones y tercero Alemania con USD 22.47 millones; también se destacan crecimientos en mercados como Suecia y Reino Unido con 152% y 463% respectivamente (PRO-ECUADOR, 2018). Además, es importante mencionar que estos productos de comercio justo han ingresado a nuevos mercados como Noruega, Eslovenia, Eslovaquia y Grecia.

3.2.3 Comercio justo y desarrollo sostenible

El comercio justo busca, eliminar intermediarios innecesarios, permite a los pequeños productores y sus familias recibir una remuneración suficiente por sus productos, para lograr un adecuado nivel de vida. Esto implica un precio justo, un financiamiento y una relación comercial prospera. Es necesario hablar también del tema de sostenibilidad que se extiende más allá de lo económico incluyendo conceptos sociales y ambientales (Cruz, Cruz, & Peña, 2014).

A su vez a través de esta forma alternativa de comercializar tiene un enfoque multinacional que va más allá de aspectos económicos , así lo manifiesta (Vicarioli, 2018), el comercio justo propone una nueva manera de entender la producción y el consumo desde un enfoque multidimensional que involucra aspecto económico, sociales medio ambientales y políticos el Comercio Justo busca un desarrollo más inclusivo justo y sostenible mediante fomento de patrones productivos y de consumo alternativos y solidarios. El comercio justo contribuye a los tres pilares principales de la sostenibilidad: el pilar Económico, social, ambiental ya que promueve la eficiencia económica, la equidad social y un desarrollo ambientalmente sostenible (MCE-Ecuador, 2014).

Por otro lado, cabe mencionar el rol de incidencia que los productores y las organizaciones de Comercio Justo están teniendo en los procesos de política social a nivel local y nacional. Especialmente aquellos procesos dirigidos a la construcción de políticas públicas que fomenten el comercio justo como es el caso de Ecuador así lo

manifiesta la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en su informe sobre comercio justo y desarrollo sostenible (CLAC & CEPAL, 2017)

Se prevalece a la sostenibilidad económica porque abandona visiones asistencialistas que generan dependencia; social porque promueve la equidad social (clase, género, étnico-cultural, inter-generacional, centro-periferia, norte-sur, etc.); ambiental porque incentiva prácticas, métodos y tecnologías ambientalmente responsables en todo el proceso de producción, comercialización, consumo responsable; política porque promueve la inclusión, la democracia y la construcción de ciudadanía; y cultural porque revaloriza los saberes ancestrales, contribuye a la construcción de identidad y fomenta la interculturalidad.

CAPÍTULO IV:

Metodología de la investigación empírica

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

4.1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ANP.

El Proceso analítico en red conocido como (ANP) Analytic Network Process , es un modelo propuesto y desarrollado por tomas Saaty en la década de los 90, basado en una generalización del proceso analítico jerárquico AHP. La característica esencial de esta técnica multicriterio es que permite incluir relaciones de interdependencia y retroalimentación entre cada uno de los criterios y entre los elementos que conforman el sistema. (Saaty, 2001)

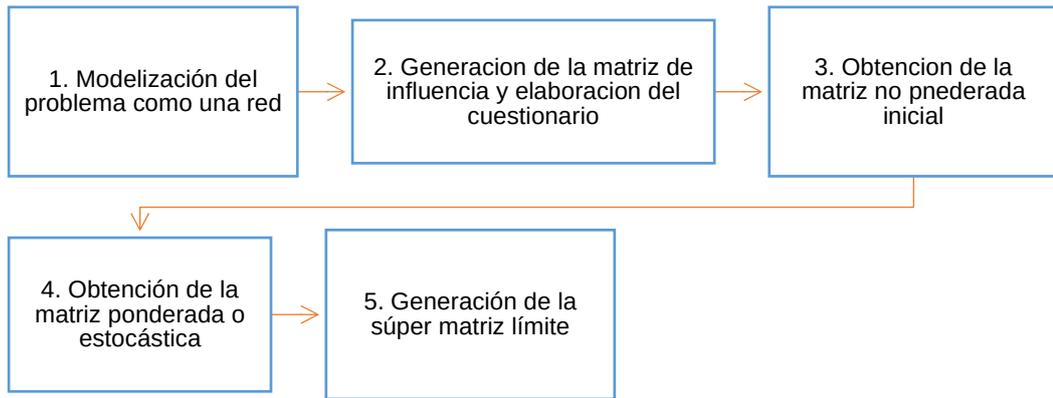
La metodología AHP tiene una influencia unidireccional, mientras que la metodología ANP, al mismo tiempo de generar relaciones de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo, también permite generar relaciones laterales entre todos los elementos que componen el modelo (Sánchez-Zamora, 2017). Planteando así un modelo en red, el mismo que está compuesto en clúster o componentes que son el resultado de la agrupación de los distintos elementos.

Dentro de esta red se considera la retroalimentación entre clúster y criterios. Esta técnica multicriterio tiene una ventaja importante: permite recoger interdependencias y realimentaciones entre elementos, es decir no restringe a ordenarlo en forma jerárquica, lo que permite una mayor objetividad y precisión en los resultados.

4.1.1 Proceso metodológico ANP

El método ANP está conformado por varias fases primordiales (Noriega & Guerrero, 2015).

Ilustración 4.4 Proceso Metodológico ANP



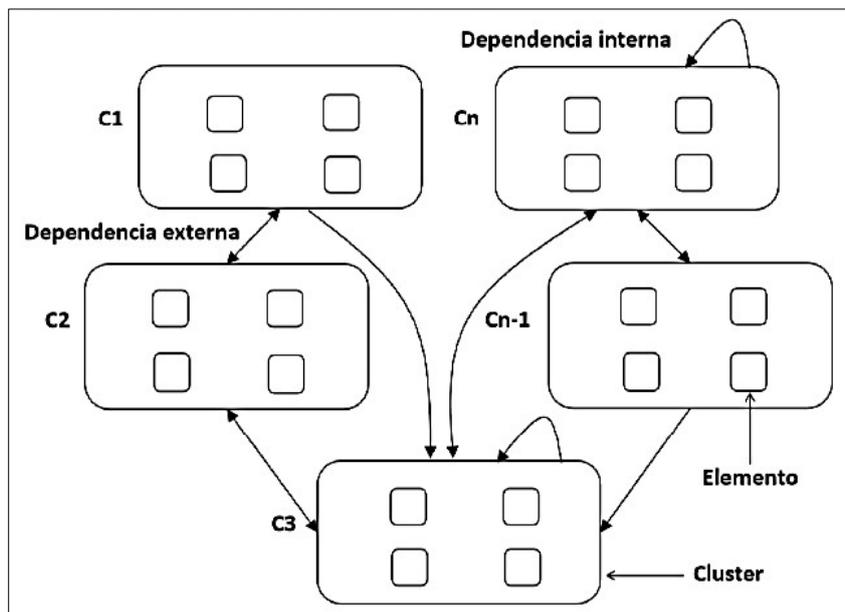
Fuente. Elaboración propia.

1. Modelización del problema como una red

Para la modelización del problema se necesita diseñar una red, e identificar los elementos o unidades básicas que componen la red, estos elementos se agrupan en componentes o clústeres (Ilustración4.5). Luego se identifican las relaciones existentes entre los elementos que conforman la red estas pueden ser internas o externas. Son internas, cuando ambos elementos pertenecen al mismo componente o clúster; o externas, cuando los elementos pertenecen a distintos componentes o clústeres.

El diseño de la estructura de la red es crucial en la aplicación del método ANP, por lo que requiere de una adecuada definición para alcanzar una solución correcta y acorde a la realidad (Sánchez, Gallardo, & Ceña, 2014).

Ilustración4.5 Esquema general de la estructura en red ANP.



Fuente: (Saaty, 2001)

2. Generación de la matriz de influencia

Una vez configurado el modelo en red en el que se contempla la existencia o no de relaciones entre los diferentes elementos que la configuran a través de la matriz de influencia y se procede a la determinación de las prioridades relativas existentes entre dichos elementos.

Por ejemplo, las alternativas deben ser evaluadas y comparadas unas con otras en base a los subcriterios y estos con respecto a los criterios. Para ello es necesario introducir, en aquellas casillas donde se ha definido que hay relación (los que toman el valor 1 en la matriz de influencias), la prioridad del elemento de la fila con respecto al elemento de la columna teniendo en cuenta la influencia del resto de elementos del clúster al que pertenece el elemento de la fila. La influencia de un elemento sobre otro se ha obtenido utilizando una escala de calificación que oscila entre 1 (influencia muy débil) y 9 (influencia muy fuerte) (Carmona-Torres C, 2014) La puntuación directa utilizada es equivalente a una escala de calificación en ANP donde el punto de escala 9 es 9/1 veces mayor que el punto de escala 1, 9/2 veces mayor que 2, y así sucesivamente. Como en AHP, los pesos suelen ser obtenidos calculando el auto vector de la matriz de juicios de cada grupo de comparaciones pareadas (Sánchez-Zamora, 2017)

3. Obtención de la matriz no ponderada inicial

Obtenidas las prioridades de importancia o pesos en las entrevistas a expertos, se elabora una súper matriz cuadrada conformada por todos los elementos de la red en la que se introducen dichos auto vectores. En función del método de agregación empleado, se obtiene una súper matriz no ponderada por cada cuestionario realizado o una matriz agregada de todos. (ver más adelante el punto relativo al método de agregación).

4. Obtención de la matriz ponderada o estocástica

La súper matriz no ponderada es normalmente no estocástica; para hacerla ponderada, es necesario calcular una segunda matriz en la que se ponderan los elementos de la primera con los pesos que los expertos han dado a las influencias que los clústeres tienen entre sí. Como resultado se obtiene una matriz estocástica por columnas (weighted super matrix).

5. Generación del súper matriz límite

El súper matriz límite se obtiene multiplicando la súper matriz ponderada por sí misma n veces con el fin de llevar a esta al límite, lo que matemáticamente se representaría de la siguiente forma: $\lim_{n \rightarrow \infty} (W)^n$. Esta operación matemática se realiza para capturar la transmisión de influencia a lo largo de todos los caminos posibles del modelo en red (García, Gómez, & Acuña, 2013).

La matriz resultante se denomina súper matriz límite y configura el principal resultado del ANP, de modo que, el valor correspondiente a cada elemento (criterios y alternativas) indica la influencia que cada elemento tiene en el conjunto del sistema. Los elementos de las columnas representan las prioridades o pesos globales.

a. APLICACIÓN DEL ANP AL CASO DE ESTUDIO

Existen diversas investigaciones acerca de los indicadores que se utilizan para evaluación de la sostenibilidad, los mismos que se identifican a través de casos de estudios reales. Así destacan investigaciones como (Moreno-Camacho, Montoya-Torres, Jaegler, & Gondran, 2019) donde se analiza una revisión sistemática de la literatura sobre las métricas de sostenibilidad para el diseño de la red de la cadena de suministro.

Por otro lado en el sector agrícola sobresale el trabajo de (Marcis, Pinheiro de Lima, & Gouvêa da Costa, 2019), en el cual se propone un Modelo para evaluar el desempeño de la sostenibilidad de las cooperativas agrícolas y hace énfasis en las tres dimensiones de la sostenibilidad económica social y ambiental. Por su parte la aplicación del método ANP para determinar factores claves relacionados a la sostenibilidad destacan trabajos como el de (Campos, García, Espinosa, & Urbina, 2019), el cual realiza un análisis del ciclo de vida con toma de decisiones de criterios múltiple, con enfoque para la evaluación de la sostenibilidad de las tecnologías de energía renovable. Donde se menciona también a las tres dimensiones de sostenibilidad haciendo énfasis en los sistemas energéticos como un contribuyente para el desarrollo sostenible.

Algunos de estos recientes estudios que implican la metodología ANP en el campo de desarrollo sostenible son encontrados en políticas, turismo sostenible (García, Gómez, & Acuña, 2013); canales cortos de comercialización (Reina, De Haro Giménez, & Parra, 2018); así como temas relacionados a la planificación de paisajes rurales y desarrollo sostenible (Lei & Wen, 2018).

Para la aplicación de la metodología ANP se realizó previamente la revisión literaria sobre las dimensiones del desarrollo sostenible y las aproximaciones

conceptuales acerca del Comercio Justo, permitiendo identificar así factores y sub factores para la generación del modelo.

i. Modelización del problema como una red

En el caso de estudio cuyo objetivo es determinar los principales factores que aporta el comercio justo al desarrollo sostenible, Se ha obtenido un modelo del problema de decisión que define 11 subfactores de evaluación que actúan como objetivos de sostenibilidad a cumplir por el Comercio Justo. los Subfactores a evaluar están vinculados a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por

Tabla 4.2 Definición de Factores y Subfactores

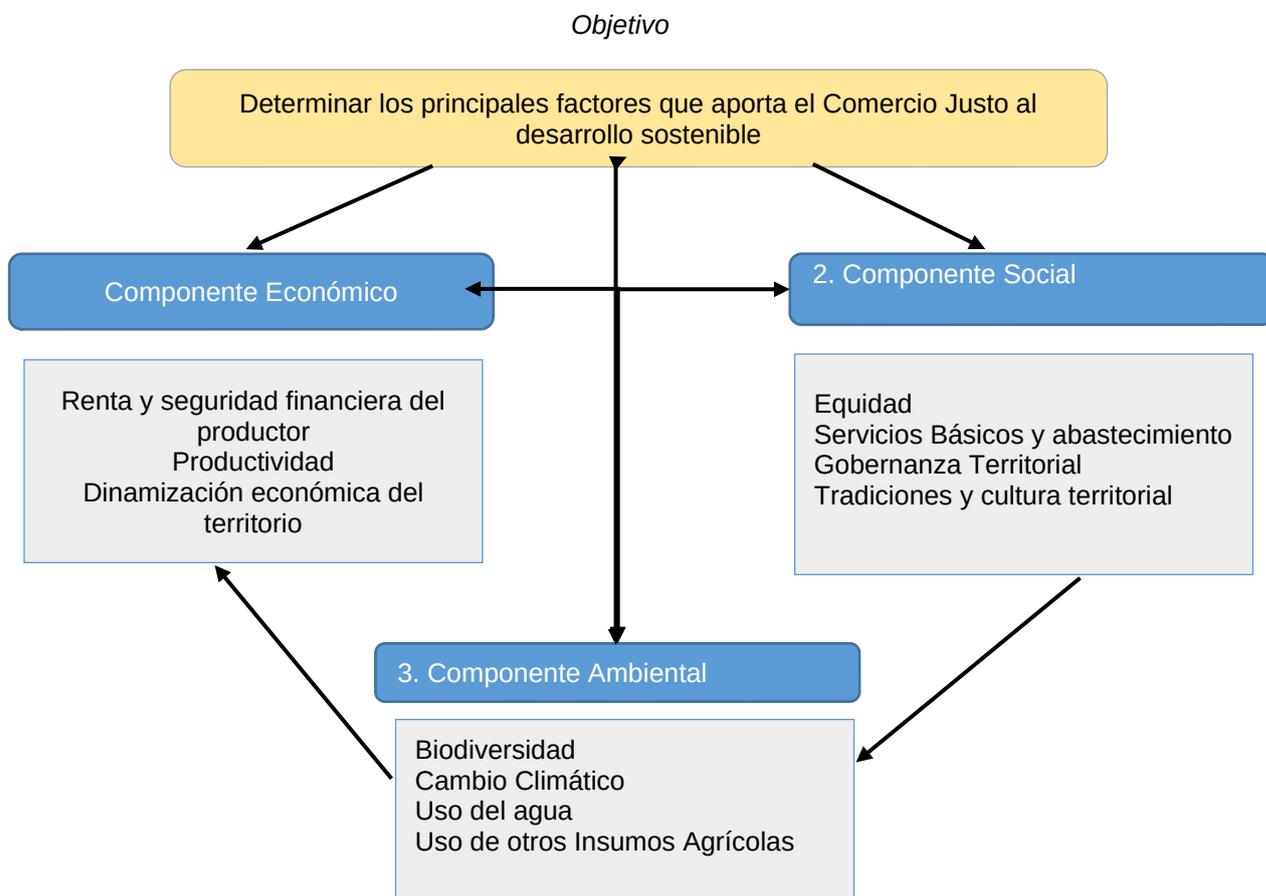
la Organización de las Naciones Unidas en su Agenda 2030 para el Desarrollo

Componentes	S. Sub criterios	Definición	Unidad de medida	
C1. Económico	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor	Nivel de renta y estabilidad (a medio y largo plazo), de los ingresos del productor	\$/año
	SC1.2	Productividad	Fomento de la optimización y uso eficiente de los recursos productivos	(Cantidad de productos) / (Recursos Utilizados).
	SC1.3	Dinamización económica del territorio	Fomento de empleos y nuevos emprendimientos en el área rural y urbana.	Nº de empleos generados
C2. Social	SC2.1	Equidad	Grado de Participación y autonomía de mujeres y jóvenes.	Nº de mujeres y jóvenes que participan
	SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento	Acciones para satisfacer la garantía en el acceso a los servicios básicos de salud y educación de la población	Nº de equipamientos educativos, sanitarios, asistenciales.
	SC2.3	Gobernanza territorial	Proceso de coordinación que promueven las decisiones Participativas, representativas e inclusivas.	Nº acciones que promueven la coordinación de los actores del territorio
	SC2.4	Tradiciones y cultura territorial	Mantenimiento de las costumbres ancestrales y tradicionales (patrimonio cultural).	Percepción Afirmativa o negativa
C3. Ambiental	SC3.1	Biodiversidad	Conservación de la diversidad de especies vegetales y animales	Nº de especies/ variedades nativas que se mantienen en el territorio
	SC3.2	Cambio climático	Adopción de medidas para contrarrestar el cambio climático(erosión de suelo, captura de CO2 y otros gases de efecto invernadero)	Nº de medidas que ayuden a contrarrestar el cambio climático
	SC3.3	Uso del agua	Utilización eficiente de recursos hídricos en el proceso productivo.	Percepción afirmativa o negativa
	SC3.4	Uso de otros insumos agrícolas	Utilización de insumos biológicos y o fitosanitarios ecológicos	Percepción afirmativa o negativa

Sostenible (RIMISP, 2017). Así mismo cabe mencionar que se han agrupado en tres componentes basados en la sostenibilidad y en el triple equilibrio del desarrollo territorial sostenible (FAO, 2017) :

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 4. 6 Modelo ANP para la priorización de Factores



Fuente: Elaboración propia

ii. Generación de la matriz de influencia y elaboración del cuestionario.

Una vez definidos los componentes y los subcriterios de la red, se establecieron las relaciones entre los elementos del modelo. Para ello se elaboró una matriz de influencias que puede observarse en la Tabla 3.4, la misma que fue realizada a partir de un proceso de forma conjunta con personas entendidas de la realidad objeto de estudio.

Tabla 4.3 Matriz de Influencia

	C1. Ecoómico			C2. Social				C3. Ambiental			
	SC1.1	SC1.2	SC1.3	SC2.1	SC2.2	SC2.3	SC2.4	SC3.1	SC3.2	SC3.3	SC3.4
SC1.1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
SC1.2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
SC1.3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
SC2.1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
SC2.2	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0
SC2.3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
SC2.4	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
SC3.1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
SC3.2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
SC3.3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
SC3.4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0

Fuente: Elaboración propia

Configurada la matriz de influencia, posteriormente se elaboró un cuestionario dirigido a expertos. En los cuestionarios de ANP, normalmente los elementos se comparan por pares cuando el modelo tiene entre 5 y 9 elementos a comparar; sin embargo, también es posible, cuando el número de comparaciones es mayor, 15 subcriterios en esta investigación, utilizar una puntuación directa (direct rating).

Tabla 4.4 Escala de puntuación

Valor Cuantitativo	Respuesta Cualitativa
1	Muy baja Importancia
3	Baja Importancia
5	Media Importancia
7	Alta Importancia
9	Muy alta Importancia

Fuente: Tomas Saaty (2001)

El cuestionario aplicado a expertos estaba conformado de 3 partes correspondientes a tres tipos de preguntas. En la primera parte de la encuesta la pregunta fue destinada a identificar a partir del Comercio Justo la importancia entre sub criterios de desarrollo sostenible. La segunda parte estaba encaminada a determinar la importancia entre los componentes de sostenibilidad seleccionados en este estudio y cada sub criterio. Y la última parte de la encuesta fue estructurada con el fin de establecer la importancia entre cada componente de sostenibilidad.

iii. Selección del grupo de expertos a encuestar.

En esta fase se realizó la selección de personas con experiencia en temas de comercio justo y desarrollo sostenible. El número de personas expertas a consultar de acuerdo a la metodología suele ser reducido, normalmente de 6 a 15 (Sánchez-Zamora, 2017). Sin embargo, para el caso de estudio se realizó la encuesta a 16 personas expertas, de las cuales 8 encuestas fueron realizadas en Ecuador y 8 en España (específicamente en la ciudad de Córdoba).

Los expertos seleccionados fueron agrupados en grupos de intereses pertenecientes a: la academia, la administración pública, representantes de

Organizaciones de Comercio Justo y Pequeños Productores, Consumidores (para el caso de los consumidores es importante mencionar que todos los encuestados de este grupo de interés pertenecían a Córdoba, dado que en Ecuador la cantidad de personas consumidoras de productos de Comercio Justo es limitada).

- Academia: Personas pertenecientes a instituciones de educación superior y/o centros de investigación.
- Administración pública: Representantes de entidades de la administración pública a nivel local y/o regional.
- Representantes de Organizaciones de Comercio Justo y Pequeños Productores: este grupo representa al eslabón de producción, servicios y comercialización.
- Consumidores: personas que demandan bienes, y compran productos de comercio justo para su consumo.

Acontinuacion se detalla el número de personas expertas por grupo de interés y por país:

Tabla 4. 5 Personas expertas por grupo de interés

Personas expertas por grupo de interés				
País	Academia	ONG y PP	Administración pública	Consumidores
Ecuador	3	3	2	-
España	1	1	2	4

Fuente: Elaboración propia

iv. Obtención y tratamiento de los resultados.

Una vez obtenidos los resultados de los cuestionarios realizados, por cada persona experta encuestada se obtuvo una matriz no ponderada, obteniendo un total de 16 matrices. Posteriormente, cada una de estas matrices no ponderadas se multiplicó por la matriz de ponderación o prioridad de los clústeres para obtener las correspondientes supermatrices ponderadas para cada persona. Una vez obtenidas las supermatrices ponderadas, estas se multiplicaron por partes, según lo propuesto por (Carmona-Torres C, Farm-level multifunctionality associated with farming techniques in olive growing: An integrated modeling approach. Agricultural Systems,, 2014), para obtener para cada persona entrevistada las prioridades que otorga a cada componente y subcriterio analizado.

v. Agregación de los resultados.

Para obtener resultados agregados que sintetizasen el conocimiento conjunto del panel de personas expertas entrevistadas, se ha utilizado la agregación de prioridades individuales, siguiendo el criterio de (Forman & Peniwati, 1998) quienes recomiendan su uso cuando las personas que componen el panel expresan sus opiniones a título individual. Los resultados presentados se refieren, en general, a las prioridades globales, estas prioridades se han agregado usando la media geométrica normalizada, dado que se considera el mismo peso para las prioridades obtenidas de cada informante. Obteniendo así las prioridades para cada criterio y subcriterio tomando por igual las preferencias de todos los grupos de interés.

CAPÍTULO V:

Resultados y discusión



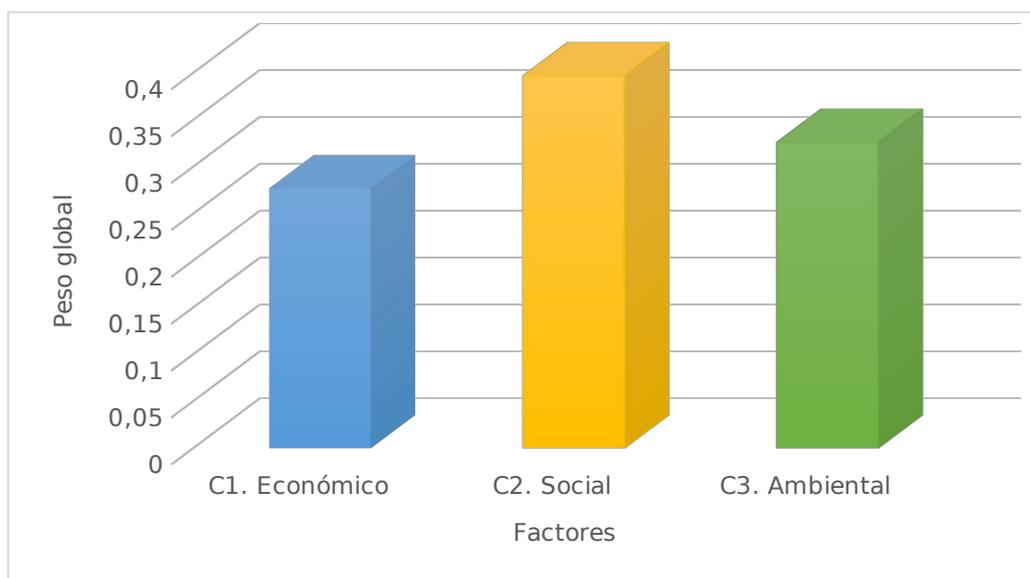
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se presentan y discuten los principales resultados derivados de la aplicación de la metodología. A continuación, se detallan los resultados que el conjunto de expertos sobre comercio justo otorga a cada uno de los factores y subfactores correspondientes

5.1 Resultados Globales priorización de factores

Como se puede apreciar en la ilustración 5.7, según el criterio de los expertos, el factor que más aporta al desarrollo sostenible a partir del comercio justo es el factor social con un peso relativo de 0.3970 es decir un 39%, seguido por el factor ambiental con un peso relativo de 0.3261 (32%) y finalmente el factor económico con un peso relativo de 0.2768 es decir un 27%.

Ilustración 5. 7 Peso global relativo priorización de factores



Fuente: Elaboración propia

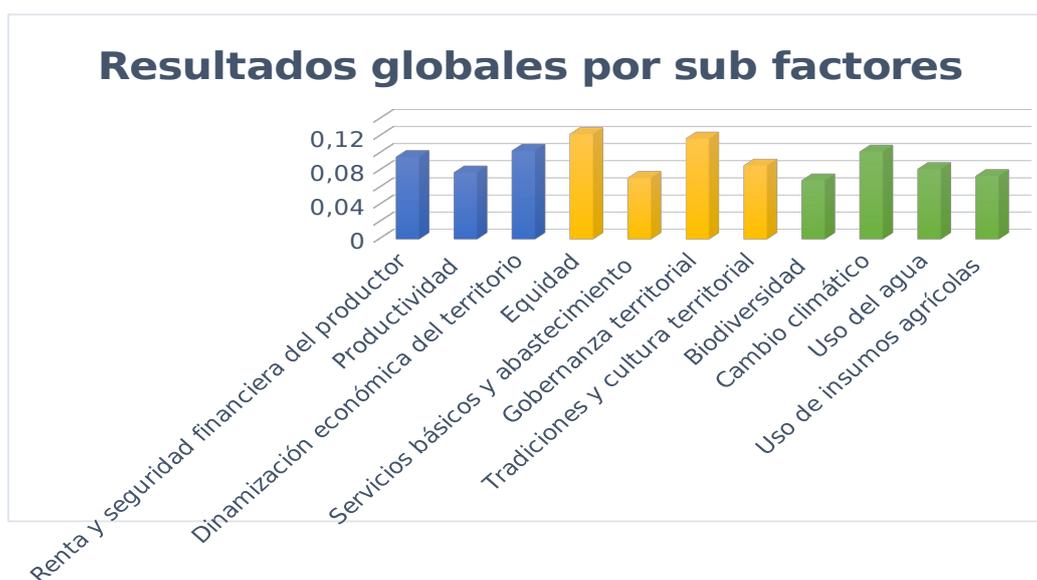
Esta priorización del factor social determinada por los expertos se fundamenta principalmente por la importancia que el comercio justo da a dichos factores sociales, de hecho, esta visión por parte de los expertos pone en manifiesto que el comercio justo integra una economía social y solidaria, y tiene como referencia prioritaria el desarrollo social humanitario.

5.2 Resultados Globales priorización de Subfactores

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cuanto a la priorización de subfactores por parte del grupo de expertos. Como se puede observar en la ilustración 5.8, el subfactor que más aporta al desarrollo sostenible a partir de Comercio Justo según el conjunto de expertos es la Equidad, con un peso global de 0.1225 es decir 12% en comparación al resto de subfactores, continuado por el subfactor de gobernanza territorial que es un factor social también con un peso de 0.1172 (11%), otro subfactor que se prioriza en tercer lugar es la dinamización económica del territorio con un peso global de 0.1032 es decir un 10%.

Finalmente, según el criterio de los expertos el subfactor que menos se prioriza a partir de comercio justo es la Biodiversidad, con un peso de 0.0686, quedando muy por debajo del resto de subfactores.

Ilustración 5. 8 Peso global relativo priorización de Subfactores



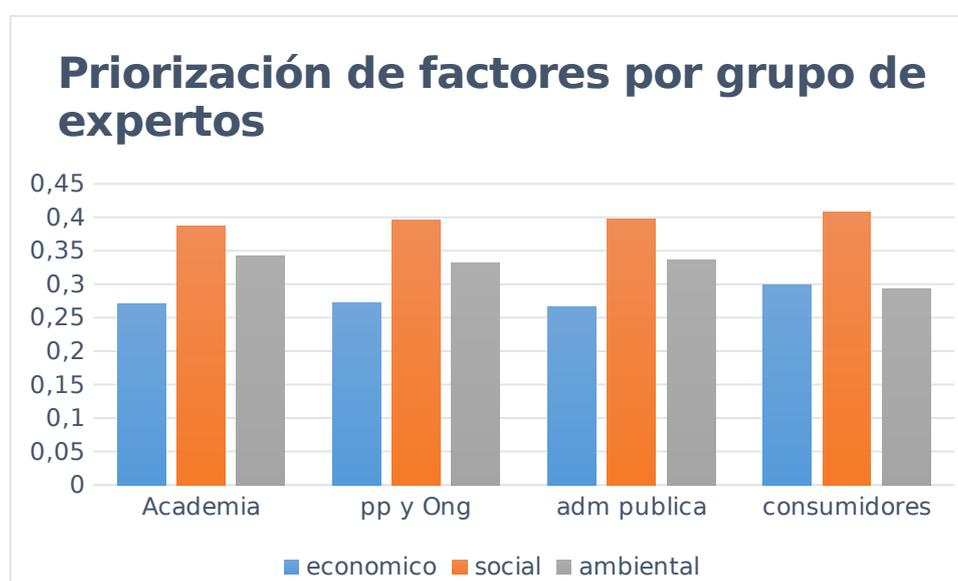
Fuente: Elaboración propia

Conforme a los resultados presentados en la ilustración 5.8 el subfactor equidad perteneciente al componente social prevalece sobre el resto de los subcriterios según la opinión manifestada en base a la experiencia y conocimiento del grupo de expertos en conjunto, considerando a este subfactor como aquel que más aporta al desarrollo sostenible a partir del Comercio Justo.

5.3 Resultados por grupos de expertos

En este apartado se detalla la priorización de factores que contribuyen al desarrollo sostenible a partir de Comercio Justo. Aquí se presentan los resultados obtenidos por cada grupo de expertos (academia, pequeños productores y ONG, administración pública y consumidores) expertos que fueron seleccionados en la investigación como se puede observar en la ilustración 5.9

Ilustración 5. 9 Peso relativo priorización de factores por grupo de expertos



Fuente: Elaboración propia

Cada grupo de expertos encuestados prioriza los factores de manera diferente, esto debido a su experiencia, conocimiento o por las características e intereses propios de su ámbito de acción, aunque como se puede observar en la ilustración 5.9, en general cada grupo sigue una tendencia. Los resultados evidencian que los expertos tanto de la academia, los representantes de organizaciones no gubernamentales, los pequeños productores, la administración pública, así como el grupo de consumidores, priorizan el factor social como el factor que más contribuye al desarrollo sostenible a partir del Comercio Justo

Tabla 5.6 Peso relativo priorización de Subfactores por grupo de expertos

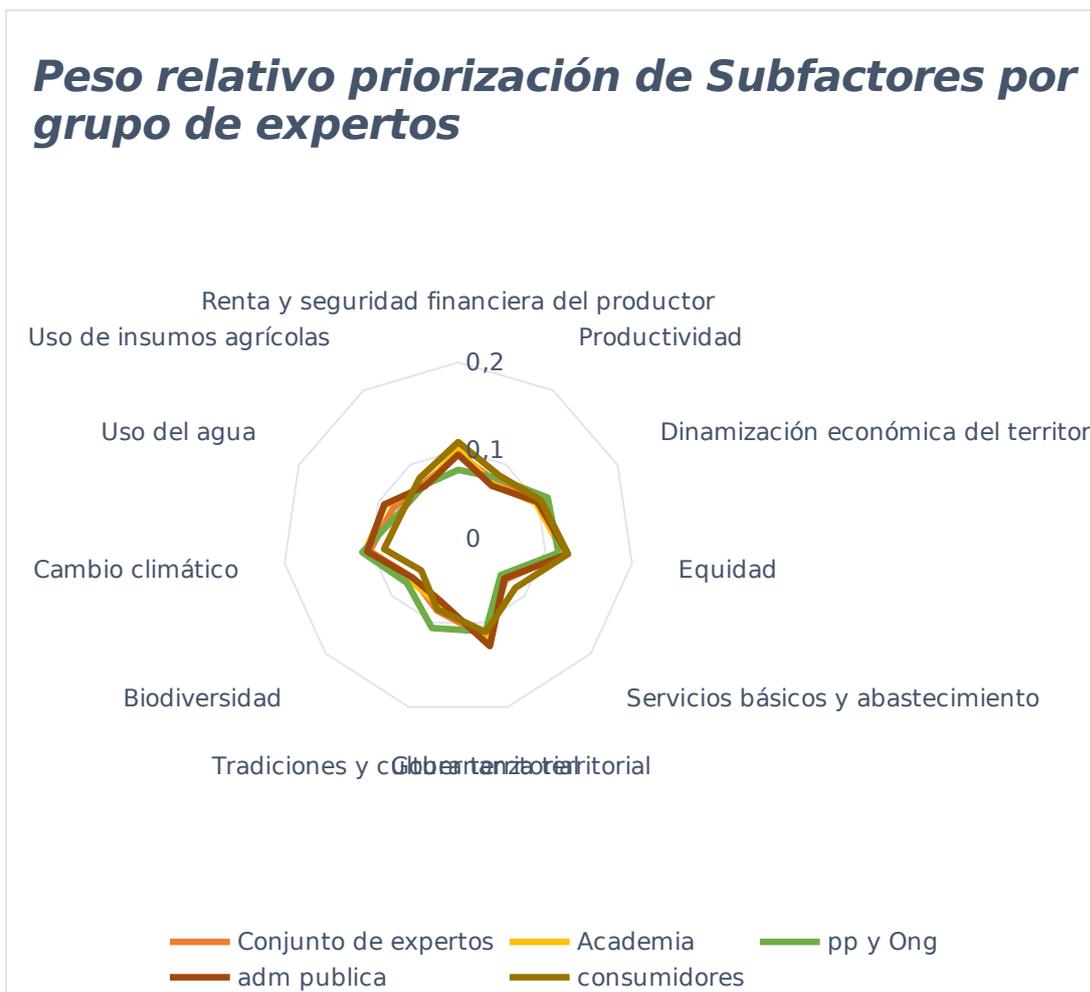
Subfactores	Conjunto de expertos	Academia	PP y Ong	Adm. publica	consumidores
Renta y seguridad	0.0959	0.1007	0.0779	0.0952	0.1096

I

financiera del productor					
Productividad	0.0778	0.0731	0.0816	0.0709	0.0854
Dinamización económica del territorio	0.1032	0.0973	0.1155	0.0997	0.1039
Equidad	0.1226	0.1222	0.1154	0.1262	0.1264
Servicios básicos y abastecimiento	0.0714	0.0662	0.0639	0.0695	0.0861
Gobernanza territorial	0.1172	0.1196	0.1105	0.1278	0.1110
Tradiciones y cultura territorial	0.0858	0.0788	0.1063	0.0738	0.0842
Biodiversidad	0.0686	0.0726	0.0774	0.0687	0.0558
Cambio climático	0.1020	0.1072	0.1106	0.1049	0.0855
Uso del agua	0.0818	0.0914	0.0727	0.0927	0.0704
Uso de insumos agrícolas	0.0736	0.0708	0.0718	0.0705	0.0815

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 5.10 Peso relativo priorización de factores por grupo de expertos



Fuente: Elaboración propia

Los resultados recogidos en la Tabla 5.6. y representados en la Ilustración 5.11. establecen que, en relación al grupo de expertos, los representantes de la academia, y los consumidores, priorizan a la equidad como el factor que más aporta al desarrollo sostenible a partir de las practicas del comercio justo con un peso relativo de 0.1222. Sin embargo, se puede observar que existe una diferencia de criterios con respecto al factor que menos se prioriza, ya que el caso de la academia el factor que menos se prioriza son los servicios básicos, mientras que para los consumidores el factor que menos se considera es el factor de la biodiversidad.

Por otro lado, los expertos pertenecientes a los pequeños productores y ONG priorizan a la dinamización económica del territorio como el factor que más aporta al desarrollo sostenible a partir del Comercio Justo, con un peso relativo de 0.1155 muy seguido de la equidad con un peso relativo de 0.1154. dejando a los servicios básicos como aquel factor que menos se prioriza.

I

Finalmente, el grupo de expertos pertenecientes a la administración pública manifiesta que el factor que más aporta el desarrollo sostenible a partir de Comercio Justo es la gobernanza territorial con peso relativo de 0.1278. mientras que el factor que menos se prioriza es la biodiversidad con un peso relativo de 0.0687.

CAPÍTULO VI:

Conclusiones



CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones en relación a los objetivos

Conforme a los objetivos planteados se concluye lo siguiente:

En relación al primer objetivo específico planteado en la investigación Se ha identificado las principales dimensiones que deben considerarse en un análisis de desarrollo rural sostenible, partiendo de un enfoque holístico que busque la integración de las tres dimensiones de la sostenibilidad: la dimensión económica, social y ambiental y a su vez la participación de todos los actores – públicos, privados y de la sociedad civil. Consecuentemente en relación primer objetivo planteado por medio de la revisión bibliográfica se ha permitido identificar que una de las características primordiales del Comercio Justo es que basa sus principios en prácticas comerciales justas, tiene como eje central la protección de los derechos de los grupos productores, permitiéndoles una mayor participación en el mercado. Otra característica importante del Comercio Justo es que busca crear una estructura económico-productiva en el territorio, característica que permite generar oportunidades laborales y de trabajo por cuenta propia. Incidiendo sobre la sostenibilidad ambiental, las oportunidades de participación para las mujeres, el acceso a bienes y servicios entre otros factores claves para lograr un desarrollo sostenible.

En cuanto al segundo objetivo específico por medio de fuentes secundarias a través de la revisión bibliográfica se concluye que: entre las acciones e iniciativas que Ecuador ha diseñado para fomentar el comercio justo y contribuir al desarrollo sostenible están: el incluir en la constitución como meta estratégica nacional al Comercio Justo, respaldando a esta forma alternativa de comercializar en varios articulados legislativos y a su vez considerarlo como una responsabilidad que promueve un desarrollo sostenible y fomenta una economía popular y solidaria. Sin embargo, cabe mencionar que Ecuador necesita aún promover de manera decisiva la coordinación interinstitucional, especialmente en el ámbito de la implementación de las políticas públicas.

Con respecto al tercer objetivo específico, la revisión bibliográfica realizada ha permitido concluir que son 11 los factores que aporta el comercio justo de productos agroalimentarios, al desarrollo rural sostenible entre ellos están: el factor económico a través de subfactores como la renta y seguridad

I

financiera del productor, la productividad, dinamización económica del territorio definida como la generación de empleo. El factor social a través de; la equidad es decir la participación de mujeres y jóvenes en el territorio, los servicios básicos y el abastecimiento de los mismos, la gobernanza territorial, la tradiciones y cultura del territorio. El factor ambiental donde se considera a; la biodiversidad, el cambio climático, el uso del agua en el proceso productivo, así como el uso de otros insumos agrícolas amigables con el medio ambiente.

En lo que concierne al cuarto y último objetivo específico a través de la aplicación de un método instrumental , se concluye que: de los factores antes mencionados, el que contribuye en mayor medida al desarrollo rural sostenible a partir de Comercio Justo de pequeñas producciones agroalimentarias en Ecuador es el factor social esto debido a que el Comercio Justo posiciona al recurso humano por encima de cualquier beneficio económico. Cabe mencionar que en este ámbito prevalece la equidad, subfactor social que se posiciona dado a que el Comercio Justo aborda de manera directa o indirecta poner fin a todas las formas de discriminación contra mujeres, jóvenes y niñas considerándolo como derecho humano básico y crucial para acelerar el desarrollo rural sostenible.

Conforme al logro de todos los objetivos específicos planteados se puede afirmar que se ha cumplido el objetivo general de “analizar la contribución del comercio justo de pequeñas producciones agroalimentarias (cacao, café y sus derivados) al desarrollo rural sostenible en Ecuador”.

6.2 Conclusiones de la Metodología

Al emplear la metodología de análisis multicriterio ANP se permitió la realización de una valoración integrada y transversal de diferentes factores que contribuyen al desarrollo rural sostenible a su vez se consiguió incluir relaciones de interdependencia y retroalimentación entre cada uno de los criterios seleccionados en la investigación.

Mediante la aplicación de esta técnica multicriterio, se ha permitido tener en cuenta criterios tanto cualitativos como cuantitativos en el problema de decisión representados por medio de una red, y se ha considerado tanto información objetiva como subjetiva, Lo cual configura a esta técnica como un método de análisis adecuado para el estudio de problemas complejos.

El proceso analítico en red ANP es una herramienta eficaz ya que ha permitido reflejar diferentes intereses y distintas visiones de los agentes seleccionados en el caso de estudio.

6.3 Futuras líneas de investigación

A partir del presente trabajo investigativo, se pueden desarrollar posibles vías de profundización tales como:

Aplicaciones del modelo ANP en otros países que forman parte del Comercio Justo lo que permitirá identificar si existen variaciones en cuanto a la valoración de los distintos criterios y subcriterios de la sostenibilidad

Realización de estudios y análisis similares en zonas distintas del país y a distintos productos que forman parte del comercio justo

Analizar la capacidad que presentan las medidas y políticas públicas de Comercio Justo vigentes en Ecuador con el propósito de mejorar el alcance de las mismas.

Bibliografía

- ACyS-UCO. (2016). *El Comercio Justo una mirada al Sur, origen redes e impactos*. Área de Cooperación y Solidaridad de la Universidad de Córdoba (España). Córdoba: Litopress. Recuperado el 29 de Julio de 2019
- Art. 416, 12 Constitución de la República del Ecuador. (2008). VIII Relaciones Internacionales. En A. Constituyente. Ecuador. Recuperado el 13 de Agosto de 2019, de https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ecu/sp_ecu-int-text-const.pdf
- Art.276, 2, Constitución de la República del Ecuador. (2008). VI Régimen de Desarrollo. En A. Constituyente. Ecuador. Recuperado el 13 de Agosto de 2019, de https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ecu/sp_ecu-int-text-const.pdf
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas revista Ecológica y medio Ambiente*. Recuperado el 26 de agosto de 2019, de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/614-1158-1-SM.pdf
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2017). *Naciones Unidas*. (P. d. sesiones, Productor) Recuperado el 2 de septiembre de 2019, de <https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Campos, V., García, S., Espinosa, N., & Urbina, A. (Enero de 2019). Life Cycle Analysis with Multi-Criteria Decision Making: A review of approaches for the sustainability evaluation of renewable energy technologies. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 104. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1364032119300413?token=9C73F1A03F6D8C19D4C048FE44C7809C220B3A7671915DD941CE77EBF70C934BEB342BA376B4963787AA9682F2491541>
- Carmona-Torres C, P.-L. C.-R. (2014). *Farm-level multifunctionality associated with farming techniques in olive growing: An integrated modeling approach*. *Agricultural Systems*, (Vol. 127).
- Carmona-Torres C, P.-L. C.-R. (2014). *Farm-level multifunctionality associated with farming techniques in olive growing: An integrated modeling approach*. *Agricultural systems*.
- CEPAL. (2015). *Getting Started with the Sustainable Development Goals*. A Guide for Stakeholders, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el septiembre de 2019, de

<http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2015/12/151211-getting-started-guide-FINAL-PDF-.pdf>

- CLAC, & CEPAL. (11 de noviembre de 2017). *Comision económica para América Latina y el Caribe*. (M. Coscione, & N. Mulder, Edits.) Recuperado el septiembre de 2019, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42404>
- Comet, D., & Carraca, A. (2017). *La contribución del Comercio Justo a los Objetivos de Desarrollo sostenible: Un camino común La voz de los pequeños productores*. IDEAS, Córdoba (Andalucía- España). Recuperado el Octubre de 2019, de www.ideas.coop
- Cruz, J., Cruz, D., & Peña, P. (2014). *Estado del arte del comercio justo como alternativa de desarrollo sostenible en Colombia caso departamento de Boyacá Colombia*. Universidad Cooperativa de Colombia, Villavicencio.
- Cuéllar, M., & Reintjes, C. (2009). *Sellos y sistemas d garantía para el Comercio Justo*. 08003 Barcelona, España: Icaria.
- FAIRTRADE. (2016). *Monitorear el alcance y los beneficios de Comercio Justo*. Anuario , Fairtrade Ibérica internacional. Recuperado el 15 de agosto de 2019, de <https://monitoringreport2017.fairtrade.net/en/>
- FAO. (Enero de 2002). *Comercio Justo una Alternativa para la Agroindustria Rural de América Latina*. Organizacion de la Naciones Unidas para la Alimentación y la agricultura. Recuperado el Septiembre de 03 de 2019, de <http://cenida.una.edu.ni/relectronicos/REE71V864.pdf>
- FAO. (2017). *Territorios inteligentes/componentes de la sostenibilidad sistematica*. (FAO, Productor) Recuperado el 8 de septiembre de 2019, de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la agricultura: <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/sostenibilidad-sistematica/es/>
- Fernandez, R. (2011). *LA DIMENSIÓN ECOLÓGICA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE* (Primera ed.). (A. Gomera, Ed.) España: ECU.
- FLOCERT. (2003). *FLOCERT Assuring Fairness*. (Assuring Fairness) Recuperado el 28 de 07 de 2019, de Organismo de certificación global de Fairtrade: <https://www.flocert.net/es/glossary/prima-fairtrade/>
- Forman, E., & Peniwati, k. (1998). Aggregating individual judgments and priorities with the Analytic Hierarchy Process. *European Journal of Operational Research* 108, 165.

- García, M., Gómez, N., & Acuña, S. (Abril de 2013). Methodology for the evaluation of sustainability of tourism activities in the protected areas through the use of anp and delphi techniques. case of study: archipiélago los roques national park. *Environmental impact assessment review*, 34. Recuperado el 26 de agosto de 2019, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0195925511001338>
- IPES-Food. (2017). *Too Big To Feed*. Report 3, International Panel of Experts on Sustainable Food Systems, Agribusiness.
- Lei, X., & Wen, C. (septiembre de 2018). Sustainable rural landscape development strategy in Northeast China based on the ANP approach. (Elsevier, Ed.) *Energy Procedia*, 157. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876610218312219>
- LOEPS. (2011). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. En C. Asamblea. Ecuador, Ecuador. Recuperado el 13 de Agosto de 2019, de https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/Ley_de_la_economia_popular_y_solidaria_ecuador.pdf
- Marcillo, C. (2018). *Vive comercio Justo: Manual básico de conceptos avances y proyecciones en el Ecuador*. Universidad tecnológica Equinoccial, Quito. Recuperado el 05 de Agosto de 2019
- Marcis, J., Pinheiro de Lima, E., & Gouvêa da Costa, S. (2019). Model to assess the sustainability performance of agricultural cooperatives. (E. Ltd, Ed.) *Journal of Cleaner Production*, 231, 941. Recuperado el 29 de septiembre de 2019, de [www.elsevier.com / localizar / jclepro](http://www.elsevier.com/locate/jclepro)
- MCCH. (2019). *Maquita comercio justo*. (MCCH, Productor) Recuperado el 14 de Agosto de 2019, de Maquita Cushunchic comercializando como hermanos: <http://maquita.com.ec/#cobertura>
- MCE-Ecuador. (2014). *Estrategia Ecuatoriana de Comercio Justo*. Documento consensuado, Ministerio de Comercio Exterior, Quito. Obtenido de <http://www.clac-comerciojusto.org/ulcj/wp-content/uploads/2014/06/Estrategia-Ecuatoriana-de-Comercio-Justo.pdf>
- Mendez, C. (2012). *La sostenibilidad y sustentabilidad en los museos, dos enfoques principales: La museología tradicional y la nueva museología. Estudio de caso en dos museos de la provincia de pichincha*. Tesis, Universidad Tecnológica Equinoccial, Restauración y museología, Quito.

- Moreno-Camacho, C., Montoya-Torres, J., Jaegler, A., & Gondran, N. (2019). Métricas de sostenibilidad para aplicaciones de casos reales del problema de diseño de la red de la cadena de suministro: una revisión sistemática de la literatura. *Journal of Cleaner Production*, 231, 7. Obtenido de <https://www2.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85066431049&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Sustainability+metrics+for+real+case+applications+of+the+supply+chain+network+design+problem%3a+A+systematic+literature+review&sid=989761f9a84a52cc99>
- Noriega, & Guerrero. (2015). *Análisis de toma de decisión con AHP/ANP de energías renovables*. Universidad politécnica de Cartagena , Electrónica, tecnología de computadora. Recuperado el 3 de 09 de 2019, de https://feparunsa.files.wordpress.com/2012/07/energic3adas_renovables_republica_dominicana.pdf
- ONU. (2015). *Memoria del Secretario General*. Naciones Unidas. Recuperado el 2 de septiembre de 2019, de <https://undocs.org/es/A/70/1>
- Pineda, T. M., Díaz Viquez, A., & Pérez, H. (2014). Un sistema alternativo de intercambio comercial : El Comercio Justo. (R. M. Agronegocios, Ed.) *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, Redalyc*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14131676019>
- Presidencia de la República-Ecuador. (2013). *Decreto N°25*. Presidencia Constitucional de la República del Ecuador. Recuperado el 12 de Agosto de 2019, de <https://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/Decreto-25.pdf>
- PRO-ECUADOR. (2018). *Anuario de Exportaciones del Sector Asociativo y Comercio Justo*. Anuario, PRO-ECUADOR Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones : Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones. Recuperado el 16 de Agosto de 2019, de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ANUARIO-COMERCIO-JUSTO-2018.pdf>
- Reina, Ú., De Haro Giménez, T., & Parra, L. (2018). Análisis mediante el Proceso Analítico en Red (ANP) de criterios de sostenibilidad de los canales cortos de comercialización frente a la gran comercialización alimentaria en Bogotá, Colombia. *Revista Española de Estudios agrosociales y pesqueros*.

- RIMISP. (2017). *Pobreza y desigualdad Informe Latinoamericano no dejar a ningun territorio atrás*. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Santiago de Chile.
- Saaty, T. (2001). Decision Making with Dependence and Feedback: The Analytic Network Process. (Pittsburgh, Ed.) *RWS Publications*. doi:1. 10.1007/1-4020
- Saltos, D., & Vera, F. (2015). *Impacto y potencial de las expotaciones ecuatorianas de comercio justo del sector de cacao y elaborados*. Tesis, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil. Recuperado el Octubre de 2019, de <http://www.ucsg.edu.ec/>
- Sánchez, Z., Gallardo, C., & Ceña, D. (2014). Rural areas face the economic crisis: Analyzing the determinants of successful territorial dynamics. *Journal of Rural Studies*, 11-25. Obtenido de <http://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2014.03.007>
- Sánchez-Zamora, P. G.-C.-D. (2017). Análisis de los factores de resiliencia en territorios rurales de Andalucía mediante técnicas de Proceso Analítico en Red (ANP. *ITEA*, 113(1), 68–89.
- Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Centro latinoamericano para el desarrollo rural.
- SEPS. (16 de Agosto de 2019). *Super Intendencia de la Economía Popular y solidaria*. Obtenido de <https://www.seps.gob.ec/interna?-que-es-la-seps->
- Soto, A. (2017). *Memoria FAIRTRADE Ibérica*. Fairtrade Ibérica. CEO Global. Recuperado el 13 de agosto de 2019, de <https://sellocomerciojusto.org/mm/file/MEMORIA%20FAIRTRADE%20IBERICA%202016-2017.pdf>
- United Nations. (21 de octubre de 2015). *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*. (R. a. Assembly, Ed.) Recuperado el 2 de septiembre de 2019, de https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E
- Vicarioli, V. G. (16 de Agosto de 2018). El aporte del comercio justo al desarrollo sostenible. *Coordinadora OCEX-UNED*. (H. Ruiz, Entrevistador) Costa Rica: Videocomunicacion UNEC CR sala A. Recuperado el 20 de Agosto de 2019, de <https://www.youtube.com/watch?v=xMx5UAomCw>
- Vilches, A., Gil Pérez, D., Toscano, J., & Macias, O. (2019). Obtenido de <<http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=022>>

Vilches, Gil Pérez, D., & Toscano, J. &. (2014). *Desarrollo Rural y Sostenibilidad*.

Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de Programa de acción global:

<http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=022>

World Fair Trade Organization, WFTO-LA. (25 de septiembre de 2016).

Significado, historia, Principios de Comercio Justo. Oficina regional para

latinoamérica de la Organización Mundial de Comercio Justo. Recuperado el

03 de Agosto de 2019, de <https://www.wfto-la.org/comercio-justo/que-es/>

ANEXOS:



Anexos

Anexo I: Modelo de encuesta



CUESTIONARIO A EXPERTOS

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario consta de 3 partes que corresponde a tres tipos de preguntas. En la primera parte de la encuesta la pregunta está destinada a identificar la importancia entre los sub criterios de desarrollo sostenible (criterios que fueron seleccionados previa revisión bibliográfica). La segunda parte busca determinar la importancia entre los componentes de sostenibilidad seleccionados en este estudio y cada sub criterio. Y la última parte de la encuesta está destinada a establecer la importancia entre cada componente de sostenibilidad. En definitiva, se trata de decidir entre cada par de criterios y sub criterios, el grado de importancia que tienen entre ellos, a partir del comercio justo.

A continuación se presenta la escala, con que se da respuesta a cada pregunta:

Escala de puntuación	
Valor Cuantitativo	Respuesta Cualitativa
1	Muy baja Importancia
3	Baja Importancia
5	Media Importancia
7	Alta Importancia
9	Muy alta Importancia

1. Importancia que da el comercio justo a la relación entre sub criterios de sostenibilidad

A partir del comercio justo, y en base a su experiencia ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la renta y seguridad financiera del productor en la productividad?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor	SC.1 .2	Productividad
	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia
			5=Media Importancia
			7=Alta Importancia
			9= Muy alta Importancia

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la renta y seguridad financiera del productor en la Dinamización económica del territorio?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor	SC.1 .3	Dinamización económica del territorio
------------	--	------------	---------------------------------------

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre la equidad?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor				SC.2 .31	Equidad			
------------	--	--	--	--	-------------	---------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre los Servicios básicos y abastecimiento?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor				SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento			
------------	--	--	--	--	-------	------------------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre la Gobernanza territorial?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor				SC2.3	Gobernanza territorial			
------------	--	--	--	--	-------	------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor				SC2.4	Tradiciones y cultura territorial			
------------	--	--	--	--	-------	-----------------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre el cambio climático?

1

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor	SC3.2	Cambio climático
------------	--	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre el Uso del agua?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor	SC3.3	Uso del agua
------------	--	-------	--------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la renta y seguridad financiera del productor sobre el Uso de otros insumos agrícolas?

SC.1. 1	Renta y seguridad financiera del productor	SC3.4	Uso de otros insumos agrícolas
------------	--	-------	--------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Productividad sobre la Renta y seguridad financiera del productor?

SC.1. 2	Productividad	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor
------------	---------------	-------	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Productividad sobre Dinamización económica del territorio?

SC.1. 2	Productividad	SC1.3	Dinamización económica del territorio
------------	---------------	-------	---------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Productividad sobre la Biodiversidad?

SC.1. 2	Productividad				SC3.1	Biodiversidad			
	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia

¿Qué grado de importancia tiene la Productividad sobre el Cambio climático?

SC.1. 2	Productividad				SC3.2	Cambio climático			
	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia

¿Qué grado de importancia tiene la Productividad sobre el Uso del agua?

SC.1. 2	Productividad				SC3.3	Uso del agua			
	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia

¿Qué grado de importancia tiene la Productividad sobre el Uso de otros insumos agrícolas?

SC.1. 2	Productividad				SC3.4	Uso de otros insumos agrícolas			
	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre la Renta y seguridad financiera del productor?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio				SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor			
	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre la Productividad?

I

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC1.2	Productividad
------------	---------------------------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre la equidad?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC2.1	Equidad
------------	---------------------------------------	-------	---------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre los Servicios básicos y abastecimiento?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento
------------	---------------------------------------	-------	------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre la Gobernanza territorial?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC2.3	Gobernanza territorial
------------	---------------------------------------	-------	------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC2.4	Tradiciones y cultura territorial
------------	---------------------------------------	-------	-----------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre la Biodiversidad?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC3.1	Biodiversidad
------------	---------------------------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia tiene la Dinamización económica del territorio sobre el Cambio climático?

SC.1. 3	Dinamización económica del territorio	SC3.2	Cambio climático
------------	---------------------------------------	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre la renta y seguridad financiera del productor?

SC.2. 1	Equidad	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor
------------	---------	-------	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre la Productividad?

SC.2. 1	Equidad	SC1.2	Productividad
------------	---------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre la Dinamización económica del territorio?

SC.2. 1	Equidad	SC1.3	Dinamización económica del territorio
------------	---------	-------	---------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre Servicios básicos y abastecimiento?

I

SC.2. 1	Equidad	SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento
------------	---------	-------	------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre la Gobernanza territorial?

SC.2. 1	Equidad	SC2.3	Gobernanza territorial
------------	---------	-------	------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.2. 1	Equidad	SC2.4	Tradiciones y cultura territorial
------------	---------	-------	-----------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre la biodiversidad?

SC.2. 1	Equidad	SC3.1	Biodiversidad
------------	---------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre el cambio climático?

SC.2. 1	Equidad	SC3.2	Cambio climático
------------	---------	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre el uso del agua?

SC.2. 1	Equidad	SC3.3	Uso del agua
------------	---------	-------	--------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Equidad sobre el Uso de otros insumos agrícolas?

SC.2. 1	Equidad	SC3.4	Uso de otros insumos agrícolas
------------	---------	-------	--------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen los Servicios básicos y abastecimiento sobre la Productividad?

SC.2. 2	Servicios básicos y abastecimiento	SC1.2	Productividad
------------	------------------------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen los Servicios básicos y abastecimiento sobre la Dinamización económica del territorio?

SC.2. 2	Servicios básicos y abastecimiento	SC1.3	Dinamización económica del territorio
------------	------------------------------------	-------	---------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen los Servicios básicos y abastecimiento sobre la Equidad?

SC.2. 2	Servicios básicos y abastecimiento	SC2.1	Equidad
------------	------------------------------------	-------	---------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen los Servicios básicos y abastecimiento sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.2. 2	Servicios básicos y abastecimiento	SC2.4	Tradiciones y cultura territorial
------------	------------------------------------	-------	-----------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen los Servicios básicos y abastecimiento sobre el Cambio climático?

SC.2. 2	Servicios básicos y abastecimiento	SC3.2	Cambio climático
------------	------------------------------------	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen los Servicios básicos y abastecimiento sobre el Uso del agua?

SC.2. 2	Servicios básicos y abastecimiento	SC3.3	Uso del agua
------------	------------------------------------	-------	--------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre la Renta y seguridad financiera del productor?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor
------------	------------------------	-------	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre la Dinamización económica del territorio?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial	SC1.3	Dinamización económica del territorio
------------	------------------------	-------	---------------------------------------

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre la Equidad?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial				SC2.1	Equidad			
------------	------------------------	--	--	--	-------	---------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre los Servicios básicos y abastecimiento?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial				SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento			
------------	------------------------	--	--	--	-------	------------------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial				SC2.4	Tradiciones y cultura territorial			
------------	------------------------	--	--	--	-------	-----------------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre la Biodiversidad?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial				SC3.1	Biodiversidad			
------------	------------------------	--	--	--	-------	---------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre el Cambio climático?

1

SC.2. 3	Gobernanza Territorial	SC3.2	Cambio climático
------------	------------------------	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Gobernanza Territorial sobre el Uso del agua?

SC.2. 3	Gobernanza Territorial	SC3.3	Uso del agua
------------	------------------------	-------	--------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre la Productividad?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial	SC1.2	Productividad
------------	-----------------------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre la Dinamización económica del territorio?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial	SC1.3	Dinamización económica del territorio
------------	-----------------------------------	-------	---------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre la Equidad?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial	SC2.1	Equidad
------------	-----------------------------------	-------	---------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre la Gobernanza territorial?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial			SC2.3	Gobernanza territorial		
------------	-----------------------------------	--	--	-------	------------------------	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre la Biodiversidad?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial			SC3.1	Biodiversidad		
------------	-----------------------------------	--	--	-------	---------------	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre el Cambio climático?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial			SC3.2	Cambio climático		
------------	-----------------------------------	--	--	-------	------------------	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre el Uso del agua?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial			SC3.3	Uso del agua		
------------	-----------------------------------	--	--	-------	--------------	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tienen las Tradiciones y cultura territorial sobre el Uso de insumos agrícolas?

SC.2. 4	Tradiciones y cultura territorial			SC3.4	Uso de insumos agrícolas		
------------	-----------------------------------	--	--	-------	--------------------------	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Biodiversidad sobre la Renta y seguridad financiera del productor?

SC.3. 1	Biodiversidad	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor
------------	---------------	-------	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Biodiversidad sobre la productividad?

SC.3. 1	Biodiversidad	SC1.2	Productividad
------------	---------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Biodiversidad sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.3. 1	Biodiversidad	SC2.4	Tradiciones y cultura territorial
------------	---------------	-------	-----------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Biodiversidad sobre el cambio climático?

SC.3. 1	Biodiversidad	SC3.2	Cambio climático
------------	---------------	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Biodiversidad sobre el Uso del agua?

SC.3. 1	Biodiversidad	SC3.3	Uso del agua
------------	---------------	-------	--------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene la Biodiversidad sobre el Uso de otros insumos agrícolas?

SC.3. 1	Biodiversidad	SC3.4	Uso de otros insumos agrícolas
------------	---------------	-------	--------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre la Renta y seguridad financiera del productor?

SC.3. 2	Cambio climático	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor
------------	------------------	-------	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre la Productividad?

SC.3. 2	Cambio climático	SC1.2	Productividad
------------	------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre la Dinamización económica del territorio?

SC.3. 2	Cambio climático	SC1.3	Dinamización económica del territorio
------------	------------------	-------	---------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre los Servicios básicos y abastecimiento?

SC.3. 2	Cambio climático	SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento
------------	------------------	-------	------------------------------------

I

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre las Tradiciones y cultura territorial?

SC.3. 2	Cambio climático				SC2.4	Tradiciones y cultura territorial			
------------	------------------	--	--	--	-------	-----------------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre la Biodiversidad?

SC.3. 2	Cambio climático				SC3.1	Biodiversidad			
------------	------------------	--	--	--	-------	---------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre el Uso del agua?

SC.3. 2	Cambio climático				SC3.3	Uso del agua			
------------	------------------	--	--	--	-------	--------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el cambio climático sobre el Uso de insumos agrícolas?

SC.3. 2	Cambio climático				SC3.4	Uso de insumos agrícolas			
------------	------------------	--	--	--	-------	--------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso del Agua sobre la Renta y seguridad financiera del productor?

SC.3. 3	Uso del Agua				SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor			
------------	--------------	--	--	--	-------	--	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso del Agua sobre la Productividad?

SC.3. 3	Uso del Agua				SC1.2	Productividad			
------------	--------------	--	--	--	-------	---------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso del Agua sobre la Gobernanza territorial?

SC.3. 3	Uso del Agua				SC2.3	Gobernanza territorial			
------------	--------------	--	--	--	-------	------------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso del Agua sobre la Biodiversidad?

SC.3. 3	Uso del Agua				SC3.1	Biodiversidad			
------------	--------------	--	--	--	-------	---------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso del Agua sobre el Cambio climático?

SC.3. 3	Uso del Agua				SC3.2	Cambio climático			
------------	--------------	--	--	--	-------	------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso del Agua sobre el Uso de insumos agrícolas?

1

SC.3. 3	Uso del Agua	SC3.4	Uso de insumos agrícolas
------------	--------------	-------	--------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas sobre la renta y seguridad financiera del productor?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC1.1	Renta y seguridad financiera del productor
------------	--------------------------------	-------	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas la Productividad?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC1.2	Productividad
------------	--------------------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas sobre los Servicios básicos y abastecimiento?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC2.2	Servicios básicos y abastecimiento
------------	--------------------------------	-------	------------------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas sobre la Gobernanza territorial?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC2.3	Gobernanza territorial
------------	--------------------------------	-------	------------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas sobre la Biodiversidad?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC3.1	Biodiversidad
------------	--------------------------------	-------	---------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas sobre el Cambio climático?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC3.2	Cambio climático
------------	--------------------------------	-------	------------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el Uso de otros insumos agrícolas sobre el Uso del agua?

SC.3. 4	Uso de otros insumos agrícolas	SC3.3	Uso del agua
------------	--------------------------------	-------	--------------

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

2.Importancia entre sub criterios y componentes de sostenibilidad

Esta segunda parte de la encuesta se busca determinar a partir del comercio justo la importancia entre cada uno de los sub criterios sobre cada componente de sostenibilidad.

En base a su experticia en comercio justo y tomando en cuenta la escala de importancia: 1= Muy baja importancia, 3= Baja importancia, 5= Media importancia, 7= Alta importancia, 9= Muy alta importancia.

2.1 Califique el grado de importancia que tienen cada sub criterio (Renta y seguridad financiera del productor, Productividad, Dinamización económica del territorio) sobre el componente económico (marque X en la casilla correspondiente)

COMPONENTE ECONÓMICO					
	1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
Renta y seguridad financiera del					

I

productor					
Productividad					
Dinamización económica del territorio					

2.2 Califique el grado de importancia que tienen cada sub criterio (Equidad, Servicios básicos y abastecimiento, Gobernanza territorial, Tradiciones y cultura territorial) sobre el componente social (marque X en la casilla correspondiente)

COMPONENTE SOCIAL					
	1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
Equidad					
Servicios básicos y abastecimiento					
Gobernanza territorial					
Tradiciones y cultura territorial					

2.3 Califique el grado de importancia que tienen cada sub criterio, sobre el componente ambiental (marque X en la casilla correspondiente)

COMPONENTE AMBIENTAL					
	1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
Biodiversidad					
Cambio climático					
Uso del agua					
Uso de otros insumos agrícolas					

3. Importancia entre componentes de sostenibilidad

La última fase de la encuesta consiste en determinar la importancia que da el comercio justo cada componente de sostenibilidad y a su vez determinar el grado de importancia entre cada componente

3.1 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene cada uno de los componentes (Económico, social, ambiental) con respecto al desarrollo sostenible

Componentes	1=Muy baja	3=Baja	5=Media	7=Alta	9= Muy alta
-------------	------------	--------	---------	--------	-------------

	Importancia	Importancia	Importancia	Importancia	Importancia
Económicos					
Sociales					
Ambientales					

3.2 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el componente económico sobre el componente social?

C.1	componente económico			C.2	componente Social		
-----	----------------------	--	--	-----	-------------------	--	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

3.3 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el componente económico sobre el componente ambiental?

C.1	componente económico			C.3	componente ambiental		
-----	----------------------	--	--	-----	----------------------	--	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

3.4 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el componente social sobre el componente económico?

C.2	componente social			C.1	componente económico		
-----	-------------------	--	--	-----	----------------------	--	--

1=Muy baja Importancia	3=Baja Importancia	5=Media Importancia	7=Alta Importancia	9= Muy alta Importancia
---------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------------

3.5 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el componente social sobre el componente ambiental?

C.2	componente social			C.3	componente ambiental		
-----	-------------------	--	--	-----	----------------------	--	--

I

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

3.6 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el componente ambiental sobre el componente económico?

C.3	componente ambiental				C.1	componente económico			
-----	----------------------	--	--	--	-----	----------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------

3.7 A partir del comercio justo ¿Qué grado de importancia considera usted que tiene el componente ambiental sobre el componente social?

C.3	componente ambiental				C.2	componente social			
-----	----------------------	--	--	--	-----	-------------------	--	--	--

	1=Muy baja Importancia		3=Baja Importancia		5=Media Importancia		7=Alta Importancia		9= Muy alta Importancia
--	---------------------------	--	-----------------------	--	------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------