



MEMORIA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS.
PROYECTOS DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE.
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD.
XII CONVOCATORIA (2010-2011)



DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

Nuevas tecnologías aplicadas a la enseñanza. La comunicación virtual y el vídeo como herramientas de evaluación formativa de competencias genéricas.

2. Código del Proyecto 101014

3. Resumen del Proyecto

Se pretendía colaborar en la adquisición de las competencias profesionalizadoras: trabajo en grupo y comunicación ante un auditorio, en la formación de maestros e ingenieros.

Se llevaron a cabo experiencias docentes que favorecían el trabajo en grupo, el cual era seguido mediante la elaboración de un portafolio y la grabación de algunas de las sesiones de trabajo. Se solicitó, así mismo, que los alumnos se comunicaran de forma virtual en algunas de las sesiones, planificando e intercambiando elementos de su trabajo.

Se grabaron en vídeo las presentaciones de los trabajos realizados, lo que permitió una mejor evaluación y creó un nuevo recurso docente para cursos posteriores..

Las aportaciones de las profesoras de otras materia y titulaciones añadieron elementos de comparación y contraste, así como nuevos puntos de vista en la valoración de las actuaciones.

4. Coordinador del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Grupo Docente	Categoría Profesional
M ^a Carmen de Castro	Traducción, Interpretación..	19	T.U.

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Grupo Docente	Categoría Profesional
M ^a Salud Climent	Q. Orgánica	19	C.E.U
Andrea Leva	Mecánica	19	T.E

6. Asignaturas afectadas

Nombre de la asignatura	Área de conocimiento	Titulación/es
<i>Idioma extranjero didáctica II</i>	Filología francesa	Maestro especialista en Lenguas extranjeras
<i>Complementos de Química</i>	Química Orgánica	Ingeniero Técnico Mec
<i>Teoría de Mecanismos y Estructuras</i>	Mecánica	Ingeniero Técnico Elec

I Introducción

Este proyecto surge a partir de la experiencia previa de dos proyectos de mejora de la calidad docente:

“Desarrollo de actividades audiovisuales para fomentar competencias genéricas.” Curso 2008/2009, que se llevó a cabo en tres asignaturas de titulaciones distintas: *Química, Teoría de Mecanismos y Estructuras e Idioma Extranjero y su Didáctica*, donde se demostró la eficacia de utilizar el vídeo como herramienta de evaluación de la exposición y defensa de trabajos.

“Tutorías virtuales con soporte de videoconferencia y bolígrafos digitales”, curso 2009/2010 que se ha llevado a cabo en *Teoría de Mecanismos y Estructuras, y hormigón Armado* y que se ha mostrado como un eficaz recurso para realizar tutorías como estrategia de aprendizaje cuando el alumnado no puede seguir de forma presencial el proceso docente.

Comprobamos, mediante la práctica, que es necesario trabajar las competencias genéricas en la formación de los futuros ingenieros y profesores, y que los estudiantes comprenden su importancia. Así mismo, se pudo verificar que el vídeo como herramienta de evaluación era no sólo factible sino muy bien recibido por el alumnado, ya que le permitía ser consciente de su propia actuación en la exposición.

Como consecuencia de ambos proyectos, nos interesó profundizar en el trabajo del alumno, y, en concreto, en el trabajo en grupo como paso previo a la comunicación ante un auditorio ya que habíamos detectado en algunos de los grupos una falta de conciencia de organización y reparto de tareas. Se pretendía colaborar, en la medida de nuestras posibilidades, en la adquisición de dos de las competencias más demandadas por la sociedad: trabajo en grupo y comunicación ante un auditorio. Ambas son de gran importancia en la profesión tanto de Maestros como de Ingenieros.

Este Proyecto se ha podido aplicar a contextos tan distintos como el de la formación de Maestros e Ingenieros. Los futuros maestros poseen, aparentemente, mayor experiencia en el trabajo en grupo y exposición oral, pero, en general, poseen poca formación en comunicación virtual que colabore en el desarrollo de dichas competencias. Además, el vídeo como elemento de análisis crítico y autoevaluación en el propio trabajo les ha resultado enriquecedor. Los estudiantes de Ingeniería poseen poca formación en ambas competencias, por lo que además de la comunicación virtual y el vídeo, se ha hecho aconsejable tutorías de seguimiento exhaustivas que evalúen formativamente el proceso.

Consideramos de gran interés el trabajo colaborativo interdisciplinar de las profesoras integrantes, que se ha llevado a cabo de forma paralela al desarrollo del proyecto, tanto presencialmente como virtualmente a través de videoconferencia, utilizando de este modo un medio tecnológico objeto del proyecto, ya que los despachos se encuentran muy alejados al estar en diferentes Centros de la Universidad.

Hemos recogido una serie de herramientas; tablas, recursos pedagógicos generales o de otras materias que hemos ido adaptando a nuestros alumnos entre las que cabe destacar: “herramientas de Evaluación de una exposición oral” de J.P. Coca Valdivieso, “Réaliser une affiche, présenter oralement un panneau d’ information, évaluer” de la SVT de Lyon, “ evaluación en el trabajo en equipo” : aspectos a tomar en cuenta de Maria Ángeles Pease, o el ya clásico de Gloria Sanz Pinyol: “ comunicación efectiva en el aula”

2. Objetivos

Objetivos generales

Referente al alumnado

- Desarrollar competencias de trabajo en grupo, análisis crítico, síntesis y exposición oral.
- Facilitar la autoevaluación de estas competencias.

Referente al profesorado

- Mejorar la evaluación del trabajo en grupo.
- Establecer vínculos interprofesionales entre docentes de diversas Áreas de Conocimiento y Titulaciones

Objetivos específicos

-Para el alumno:

- Tener referentes reales que fomenten el espíritu crítico y la corrección de fallos.
- Reflexionar sobre su propia actuación.
- Tomar conciencia de lo que conlleva el trabajo en grupos.
- Mejorar las tareas colaborativas.
- Mejorar la síntesis y la expresión oral en las presentaciones.

-Para el profesor:

- Contar con un archivo de presentaciones y sesiones de trabajo grupal.
- Recoger las críticas y propuestas de mejora de los alumnos.
- Valorar las sesiones de trabajo en grupo de manera veraz.
- Evaluar las actuaciones disponiendo de todo el tiempo necesario.
- Conocer y analizar diferentes estrategias del desarrollo de las competencias.
 - Recoger y analizar actitudes y experiencias del alumnado.
 - Elaborar documentos de información sobre trabajo en grupo y exposición oral.
 - Elaborar documentos de seguimiento del proceso del trabajo en grupo: portafolios.
- Evaluar el papel que desempeña el vídeo como facilitador del paso teoría-práctica en un proceso de formación

3. Descripción de la experiencia

-Se realizaron unas reuniones previas del grupo docente en las que se diseñaron los documentos que servirían para el seguimiento del trabajo en grupo (ver anexo) y se seleccionaron las grabaciones que se iban a utilizar como ejemplo en la presentación a los alumnos de la experiencia.

-Se establecieron tutorías presenciales y virtuales con los grupos para orientar a los alumnos y evaluar los progresos, en ellas se subrayaría la importancia de la organización de una exposición oral, los defectos en la presentación de un ppt, la necesidad de haber asimilado los contenidos que se exponen. Todo ello mediante el visionado de actuaciones grupales de cursos anteriores.

-Se recabó información sobre la importancia que los alumnos daban al trabajo en grupo y de cómo se organizaban, mediante el análisis de los informes de las sesiones y la grabación de algunas de las sesiones de trabajo.

-Se grabaron las actuaciones orales de los grupos y se hizo un visionado posterior en el que los alumnos valoraron los aciertos y percibieron las carencias.

-Se reunió el grupo docente para evaluar, utilizando para ello una guía de observación evaluación. (vera anexo)

4 Metodología

La metodología seguida consta de tres fases:

1)Realización de una encuesta previa sobre el trabajo en grupo 2)Seguimiento de las reuniones grupales 3)Exposición y grabación de la exposición

4.1 Trabajo en grupo para la asignatura de ingeniería.

Se les ha asignado a cada grupo de alumnos, el mismo trabajo: Nanotecnología, dividida en dos partes: A) Información General; B) Aplicaciones a la Ingeniería.

Se les ha pedido que hagan una búsqueda bibliográfica sobre el tema, que elaboren un trabajo y que hagan una presentación en ppt, en el que destaquen lo más interesante del trabajo realizado.

Primera fase: encuesta previa. La tabla 1 muestra en porcentaje las respuestas de los alumnos.

Tabla 1. Encuesta sobre trabajo en grupo. Alumnos Ingeniería

	1	2	3	4	5
Sé trabajar en grupo	0	0	40	60	0
He recibido formación específica de cómo se trabaja en grupo	20	70	10	0	0
El docente realizó un seguimiento continuado del proceso	50	30	20	0	0
La experiencia fue satisfactoria	0	20	30	50	0
La carga de trabajo fue equitativa	0	0	60	30	10
Fue fácil reunirse	0	10	50	30	10
Supimos resolver los conflictos	0	10	10	70	10
La composición del grupo fue la adecuada	0	0	80	10	10
Mejoró mis conocimientos sobre la materia	0	0	20	60	20
Mejoró mi capacidad de trabajo colaborativo	0	0	30	50	20

Cada alumno evalúa de 1 a 5 el enunciado (1 en total desacuerdo - 5 totalmente de acuerdo)

Comentarios de los resultados:

1.-El 100% de los alumnos han trabajado en grupo (opción 1). El 60% estima que sabe trabajar bastante bien. Un 40 % afirma que sabe trabajar pero no bien.

2.-En general no han recibido información o muy poca sobre cómo trabajar en grupo (opción 2). El 70% valoran con 2 esta opción.

3.-No se hace un seguimiento del trabajo a lo largo de su elaboración (opción 3). Este apartado está muy relacionado con el anterior.

4.-El 50 % de los alumnos no consideran satisfactoria su experiencia otro 50% si consideran como bastante satisfactorio el trabajo en grupo.

5.-El 40 % consideran que el trabajo, se reparte equitativamente . Un 60 % consideran que no es equitativo.

6.-Con respecto a la facilidad para reunirse 60 % tienen bastante dificultad, el 40 % se reúnen con facilidad.

7.-El 80 % afirma que han resuelto conflictos surgidos de forma satisfactoria un 20% tiene dificultad a la hora de resolver conflictos.

8.-Resolver conflictos surgidos no tienen demasiados problemas un 80 % responden que resuelven aceptablemente sus diferencias (opciones 6,7)

9.-No consideran muy adecuada la composición del grupo un 80% .

10.-Las respuestas con respecto a la mejora de los conocimientos el 80 % está bastante satisfecho.

11.-Finalmente, referente a la mejora del trabajo colaborativo el 80 % también se encuentra satisfecho o muy satisfecho.

Segunda fase: Uso de portafolios para el seguimiento del trabajo en grupo:

De los cuatro grupos establecidos: El grupo I se ha reunido cuatro veces, de acuerdo con las directrices dadas. El grupo II se reúnen en dos ocasiones. El Grupo III ha trabajado de forma virtual haciendo uso de *google grupos*, teniendo reuniones periódicas. El Grupo IV no ha enviado ni utilizado ningún sistema que permita hacer un seguimiento de la forma en la que se han organizado.

Análisis del seguimiento del trabajo grupal:

GRUPO 1: Cuatro sesiones. Entregan informe de cada sesión. Todos los participantes asisten a las reuniones.

Tabla 2. Evaluación resumen de las sesiones

Evaluación grupal de la sesión	1	2	3	4	5
<i>Todos/as hemos realizado las tareas asignadas</i>					X
<i>Hemos realizado críticas constructivas</i>		X			
<i>Las tareas asignadas eran equitativas</i>			X		
<i>Hemos alcanzado acuerdos satisfactorios</i>					X
<i>Han surgido conflictos</i>	X				
<i>Se han conseguido los objetivos de esta sesión</i>			X		
<i>Hemos adquirido conocimientos de las aportaciones de los demás</i>		X			

De los resultados:

- En general el grupo ha trabajado bien, llevando al día las tareas asignadas en cada sesión.
- El reparto de tareas no es igualitario, esto explica que surjan conflictos.
- En general el grupo ha trabajado bien, llevando al día las tareas asignadas en cada sesión
- El reparto de tareas no es igualitario, esto explica que surjan conflictos Los objetivos no se cumplen de forma satisfactoria en la mayoría de las sesiones

- El Grupo II sólo se reúnen en dos ocasiones. Todos los componentes asisten.

Tabla 3. Evaluación resumen de las sesiones

Evaluación grupal de la sesión	1	2	3	4	5
<i>Todos/as hemos realizado las tareas asignadas</i>			X		
<i>Hemos realizado críticas constructivas</i>			X		
<i>Las tareas asignadas eran equitativas</i>				X	
<i>Hemos alcanzado acuerdos satisfactorios</i>		X			
<i>Han surgido conflictos</i>	X				
<i>Se han conseguido los objetivos de esta sesión</i>			X		
<i>Hemos adquirido conocimientos de las aportaciones de los demás</i>			X		

Comentario de los resultados:

- Se detecta en este grupo poca coordinación.
- El reparto de tareas no es igualitario, esto explica que surjan conflictos.
- Los objetivos no se cumplen de forma satisfactoria en la mayoría de las sesiones.
- Las aportaciones de los compañeros no son tenidas en cuenta por el resto del grupo

El Grupo III: Este grupo ha utilizado la herramienta de *google grupos*.

Para hacer un seguimiento del trabajo del alumno es una buena herramienta. Deja una huella que permite el seguimiento de las reuniones. Tal vez sería conveniente estudiar esta herramienta combinada con la presencial para evaluar el proceso de preparación del trabajo.

Grupo IV: Solo se han reunido en una ocasión. No se ha podido hacer un seguimiento del trabajo grupal.

Tercera fase: observación de videos grabados durante la exposición oral de los diferentes trabajos:

Además de la observación presencial de cada uno de los grupos por el profesor que impartía la asignatura, en una sesión posterior, todos los profesores analizaron las grabaciones de estas actuaciones. Para ello, se elaboró una guía que permitía afinar el análisis (ver anexo). Este apartado supone la conclusión del proceso de preparación e integración de los componentes de los grupos.

	Temporalización	Recursos orales ⁽¹⁾	Nivel de comunicación alcanzado ⁽²⁾
GRUPO I	Adecuada	Buen dominio	Bueno
GRUPO II	Adecuada	Expresión oral deficiente	Deficiente
GRUPO III	Muy excesiva	Excelente dominio	Excelente
GRUPO IV	Adecuada	Buen dominio	Bueno

1 Expresión oral, fluidez, riqueza y precisión del vocabulario, etc.

2 Motivación, esquema previo, prioridad a lo más importante, etc.

Comentarios

Se les aconsejó que emplearan 15 minutos para la exposición del trabajo. El grupo II se extiende bastante más del tiempo establecido.

Respecto a los recursos orales y nivel de comunicación los grupos que se han reunido y por tanto se ha hecho un seguimiento de su trabajo, obtienen los mejores resultados (grupos I y III).

4.2 trabajo en grupo para la asignatura idioma extranjero y su didáctica

La asignatura de Idioma extranjero y su didáctica II tiene muy pocos alumnos, por lo que la totalidad del curso formaba el grupo. Como la asignatura es de contenido docente, se propuso que hicieran una actividad didáctica global. Los alumnos eligieron una representación teatral.

Primera fase: encuesta previa. La tabla 5 muestra en porcentaje las respuestas de los alumnos.

Tabla 5. Encuesta sobre trabajo en grupo. Alumnos Idioma extranjero

	1	2	3	4	5
Sé trabajar en grupo	0	0	50	25	25
He recibido formación específica de cómo se trabaja en grupo	50	0	25	25	0
El docente realizó un seguimiento continuado del proceso	0	0	25	25	50
La experiencia fue satisfactoria	25	25	0	25	25
La carga de trabajo fue equitativa	25	25	25	25	0
Fue fácil reunirse	0	50	50	0	0
Supimos resolver los conflictos	0	0	50	50	0
La composición del grupo fue la adecuada	0	0	50	0	50
Mejoró mis conocimientos sobre la materia	0	0	0	50	50
Mejoró mi capacidad de trabajo colaborativo	0	0	25	50	25

Impresión general

Se realizaron unas preguntas en tono general sobre la experiencia que habían tenido los alumnos sobre su el trabajo en grupo. La mayor parte de los que hablaron expresó su malestar por este tipo de trabajos, aunque, según el resultado de las encuestas, éste no era el sentir general, o no quisieron reflejar en ellas esa actitud tan negativa.

1-Sé trabajar en grupo.

Sólo 25 % afirma que sabe realmente hacerlo, 50% de forma elemental y un 25 % estima que lo sabe bastante bien.

2-He recibido formación específica

Un 50 % estima que su formación es casi inexistente. Intuimos, por esta respuesta que los alumnos piensan que sus profesores han supuesto que sabían trabajar en grupo sin haberles indicado cómo hacerlo. El otro 50 % no opina lo mismo ya que estima que sí han tenido algo de formación

3-El docente hizo un seguimiento.

Al parecer los alumnos han tenido la experiencia de haber tenido un seguimiento por parte del profesor.

4-La experiencia fue satisfactoria

Disparidad a la hora de calificar de satisfactoria o no la experiencia.

5-La carga de trabajos fue equitativa,

En cuanto a la equiparación del trabajo, hay también opiniones opuestas.

6-Fue fácil reunirse?

Consideran que reunirse no es fácil, 50 % pero no imposible para otros, 50%

7-Supimos resolver los conflictos?

Al parecer consideran que al final resolvieron los conflictos, lo que contradice una de las opiniones más airadas expresadas anteriormente.

8-La composición del grupo fue la adecuada

Disparidad de opiniones la mitad afirma que sí, la otra que regular.

9-Mejoró mis conocimientos sobre la materia

La mayor parte de los alumnos dicen que sí, el 50 % le dan la máxima puntuación. Es decir que , a nivel de conocimientos, es muy positivo trabajar en grupo.

10-Mejoró mi capacidad de trabajo colaborativo

Disparidad de opiniones. Muestran un grado de satisfacción alto.

Segunda fase: Uso de portafolios para el seguimiento del trabajo en grupo:

Primera sesión

Para la primera sesión presencial, los alumnos leyeron el texto elegido, y comenzaron a modificarlo para adaptarlo, no rellenaron el informe

Segunda sesión (grabada en vídeo)

Hubo un cierto malestar ya que faltaban dos de los integrantes del grupo.

Tabla 6. Evaluación resumen de las sesiones

<i>Evaluación grupal de la sesión</i>	1	2	3	4	5
<i>Todos/as hemos realizado las tareas asignadas</i>		X			
<i>Hemos realizado críticas constructivas</i>					X
<i>Las tareas asignadas eran equitativas</i>	X				
<i>Hemos alcanzado acuerdos satisfactorios</i>				X	
<i>Han surgido conflictos</i>		X			
<i>Se han conseguido los objetivos de esta sesión</i>			X		
<i>Hemos adquirido conocimientos de las aportaciones de los demás</i>				X	

- En general, como grupo, no habían trabajado hasta ese momento.
- No piensan que el reparto del trabajo había sido igualitario.
- Al parecer sí se han realizado críticas constructivas y puede que esto les haya llevado a acuerdos.
- Han surgido muchos conflictos.
- Se han conseguido parcialmente los objetivos y, sin embargo, sí se han adquirido conocimientos de las aportaciones de los demás (correcciones de los papeles de los personajes)

Tercera sesión (grabada en vídeo)

Asiste todo el grupo. Empiezan las lecturas de los papeles. No rellenan el informe pero esta sesión es grabada en vídeo. Consideran que el informe no es muy fiable.

Cuarta sesión (grabada en vídeo)

Se incorpora el que faltaba. Vienen con vestidos apropiados a la situación, y empiezan a ensayar. Al observar la grabación se ve que se ha realizado un trabajo individual: se han aprendido los papeles de memoria. Poco a poco va ganando el entusiasmo debido a la tarea encomendada: representación teatral. Todos colaboran y se motivan.

Tercera fase: Guía de observación de videos:

Además de la observación presencial de cada uno de los grupos por el profesor que impartía la asignatura, en una sesión posterior, todos los profesores analizaron las grabaciones de estas actuaciones. Para ello, se elaboró una guía que permitía afinar el análisis (ver anexo). Este apartado supone la conclusión del proceso de preparación e integración de los componentes de los grupos.

	Temporalización	Recursos orales ⁽¹⁾	Nivel de comunicación alcanzado ⁽²⁾
Alumno I	Adecuada proporción del reparto del tiempo entre los integrantes del grupo	Buen dominio	Bueno
AlumnoII	Adecuada proporción del reparto del tiempo entre los integrantes del grupo	Excelente	Muy Bueno
Alumno III	Adecuada proporción del reparto del tiempo entre los integrantes del grupo	Correcta expresión oral	Muy bueno
Alumno IV	Adecuada proporción del reparto del tiempo entre los integrantes del grupo	Buen dominio	Bueno
Alumno V	Adecuada proporción del reparto del tiempo entre los integrantes del grupo	buena expresión oral	Muy bueno
AlumnoVII	Adecuada proporción del reparto del tiempo entre los integrantes del grupo	correcta expresión oral	Bueno

1. La temporalización comprende: la duración total de la experiencia; el reparto proporcional del tiempo entre los integrantes del grupo; tiempo dedicado a cada parte del trabajo expuesto.

2. Los recursos comprenden en este caso: fluidez oral, riqueza y precisión del vocabulario, elocución.

3. El nivel de comunicación alcanzado implica en este caso: Motivación; capacidad para transmitir matices, ironía, humor. Uso de los gestos y de elementos de vestuario.

Consiguen un buen resultado y mucha satisfacción por lo conseguido. A pesar del mal comienzo, la motivación de la actuación teatral y su grabación los hace mucho más colaborativos.

5 Resultados obtenidos y disponibilidad de uso

Hemos obtenido una gran cantidad de información proveniente de los cuestionarios a los que se han sometido los grupos, entre la que cabe destacar:

De la encuesta previa (ver anexo1): Todos los alumnos han trabajado en grupo anteriormente, pero, por regla general, sin seguimiento de las reuniones. Los alumnos de Ingeniería consideran favorablemente el haber trabajado en grupo, a diferencia de los de Idioma extranjero y su didáctica en donde había una actitud neutra al respecto y uno de los alumnos mostró una airada opinión contra este tipo de trabajos.

Del seguimiento del grupo: En los estudiantes de Ingeniería se observa que el resultado final ha sido mucho más satisfactorio en los grupos con reuniones periódicas y seguimiento por parte del docente que en aquellos que no se han reunido. (ver tablas)

En los alumnos de Idioma extranjero se ve una acentuada progresión del interés y colaboración a medida que se desarrollaba la tarea. Al ser ésta una actuación teatral las últimas sesiones consiguieron una total compenetración y complementariedad de roles y responsabilidad que no se había producido al comienzo.

De la guía de observación de videos: La utilización de la grabación en vídeo sigue demostrando su valor ya que, en general, los alumnos se esfuerzan en alcanzar un buen nivel de comunicación oral. Existe notable diferencia entre los alumnos que han trabajado en grupo, que consiguen un buen nivel de comunicación y un adecuado uso de los recursos orales y visuales, y los alumnos que no han tenido reuniones previas a la exposición, los cuales presentan deficiencias notables en su exposición.

Conclusión final

1. Las reuniones a lo largo de la preparación del trabajo favorece notablemente el resultado final.
2. El seguimiento del trabajo en grupo es de gran importancia para que todos los componentes tengan información del trabajo global.
3. A pesar de un rechazo inicial a celebrar reuniones en las que se debía elaborar un informe, los propios alumnos han visto sus beneficios, ya que se saca a la luz las relaciones que de verdad existen entre sus integrantes y las que debería haber.
4. La tarea que debe realizar un grupo de alumnos debe implicar un trabajo integrado y conjunto de todos los miembros. No debe ser una tarea que pueda dividirse entre los miembros del grupo y termine siendo una mera suma del trabajo individual aislado.

(Los cuestionarios empleados en cada fase se incorporan como anexo por lo que pueden ser utilizados por cualquier docente que considere esta actividad de interés para sus alumnos)

6 Utilidad

La experiencia ha sido útil tanto para los profesores como para los alumnos que la han realizado. Ha mostrado un aspecto al que, hasta ahora, apenas si se le prestaba atención: el trabajo del alumno y lo ha hecho con pruebas observables: las hojas de registro de las sesiones y las grabaciones en vídeo. En los próximos cursos se podrá mostrar a los alumnos esta experiencia para orientarlos en la organización de un nuevo trabajo grupal. Esperamos, así mismo, que sirva para que otros profesores y alumnos la lleven a cabo.

7 Autoevaluación de la experiencia

Consideramos que la metodología utilizada ha sido la correcta, ya que nos ha permitido ver la evolución del trabajo del alumno. Las sesiones de comunicación entre las profesoras también han dado un buen resultado pues han permitido corregir y complementar las guías a lo largo del proceso, diseñar una guía de observación de vídeos y un esquema de evaluación.

La pertenencia a un grupo docente, y, sobre todo, la elaboración de proyectos de mejora, sí ha supuesto la creación de un verdadero grupo de trabajo. Nosotros, los docentes, a menudo tampoco tenemos hábito de trabajar juntos y este tipo de convocatoria nos obliga a compartir experiencia docente, manejo de nuevas tecnologías, asistir a otras clases y ver el comportamiento de alumnos diferentes de los nuestros. En nuestro caso, además, el hecho de pertenecer a distintas áreas de conocimiento hace que el intercambio de experiencias sea siempre necesario.

Aunque globalmente la evaluación es muy positiva hay que destacar que no todo han sido logros pues, también esta actividad tiene limitaciones:

Ventajas:

La posibilidad de utilizarse en diferentes niveles educativos

La facilidad de manejo del material utilizado

Permite el aprendizaje del lenguaje de la imagen

Hace que la evaluación sea mucho más fiable

Limitaciones

Requiere dedicar tiempo a las reuniones grupales a los alumnos que ya están bastante cargados de docencia.

Requiere poseer una mínima dotación instrumental.

Requiere una formación específica, en lo que respecta a la técnica, al dominio de su lenguaje, y a su diseño.

Requiere de tiempo extra dentro de la actividad docente para una buena práctica de la experiencia.

8 Bibliografía

1. ACADEMIE LYON. SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE. "Réaliser une affiche, présenter oralement un panneau, évaluer" Artículo en línea.
2. CASARI BOCCATO, VERA; SPATTI FUJITA, MARIANGELA. (2007) "Aproximación cualitativa-cognitiva como método de evaluación de lenguajes documentales: una técnica de protocolo verbal. Actas en línea del 8º congreso ISKO Leon
3. COCA BALDIVIEZO, JUAN PABLO, "herramientas de evaluación de una exposición oral. Artículo en línea.
4. PEASE DREIBELBIS, MARÍA ANGÉLICA. "Evaluación en el trabajo en equipo: aspectos a tomar en cuenta". Artículo en línea.
5. SANZ PINYOL, GLORIA. (2005) *comunicación efectiva en el aula*. Barcelona, Grao

Córdoba 28 Junio 2011

Anexo 1

Evaluación inicial de la experiencia de trabajar en grupo

<i>Evalúa de 1 a 5 cada enunciado (1 en total desacuerdo - 5 totalmente de acuerdo)</i>	
Sé trabajar en grupo	
He recibido formación específica de cómo se trabaja en grupo	
El docente realizó un seguimiento continuado del proceso	
La experiencia fue satisfactoria	
La carga de trabajo fue equitativa	
Fue fácil reunirse	
Supimos resolver los conflictos	
La composición del grupo fue la adecuada	
Mejoró mis conocimientos sobre la materia	
Mejoró mi capacidad de trabajo colaborativo	

Anexo 2

Portafolios

Fecha _____ Hora de inicio _____ Hora final _____

Sesión n° _____

Alumno/a	Asiste: Si/NO

<i>Evaluación grupal de la sesión</i>	1	2	3	4	5
<i>Todos/as hemos realizado las tareas asignadas</i>					
<i>Hemos realizado críticas constructivas</i>					
<i>Las tareas asignadas eran equitativas</i>					
<i>Hemos alcanzado acuerdos satisfactorios</i>					
<i>Han surgido conflictos</i>					
<i>Se han conseguido los objetivos de esta sesión</i>					
<i>Hemos adquirido conocimientos de las aportaciones de los demás</i>					

Anexo3

COMENTARIO A LA OBSERVACIÓN DE VÍDEOS

1- Temporalización

Duración total de la experiencia					
Reparto proporcional del tiempo entre los integrantes del grupo	Alumno 1	Alumno 2	Alumno3	Alumno 4	Alumno 5
Tiempo dedicado a cada parte del trabajo	Introducción		Desarrollo		Conclusiones

2 – Recursos

Expresión oral, fluidez, riqueza y precisión del vocabulario	1	2	3	4	5
Alumno 1					
Alumno 2					
Alumno 3					
Alumno 4					
Alumno 5					

-¿Emplea correctamente tablas, fórmulas, esquemas?

1	2	3	4	5

-¿Son adecuados los textos, fotos, etc. empleados?

1	2	3	4	5

3 - Presentación y comunicación ante un auditorio

- ¿Existe un esquema previo o un índice que aporte claridad a lo expuesto?

1	2	3	4	5

- ¿Se le dedican algunos instantes a la motivación?

1	2	3	4	5

- ¿Se le da prioridad a lo más importante?

1	2	3	4	5

-¿Todos los puntos estaban claros?

1	2	3	4	5